

هذه النسخة هدية لمن تقدم إليه بتوقيع
المؤلف لينظر ما فيها ويدعو لنفسه ولأهل
الطرق جميعا وللمسلمين أحياء وأمواتا
بدعوة صالحة

—*—*—*—*—*—*—

المنهج القويم

في

بيان أن الصلاة الفتحية ليست من كلام الله القديم

تأليف

صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوى

المالكي

من هيئة كبار العلماء بالأزهر الشريف

—*—*—*—*—*—*—

تذنيه : قد اشتمل هذا المنهج على نحو خمسين مبحثا يتخللها كثير من مباحث علم
الأخلاق والتصوف الذي هو خلاصة علوم الدين وزاد أرواح أهل اليقين والله
تعالى يقول في كتابه العزيز « وتزودوا فان خير الزاد التقوى واتقون
يا أولى الألباب »

مطبعة بحارى

بالقاهرة تليفون ٥٥٤٨٠

۱۔ حضرت امیر المومنین

١٢١٢
قد رزقنا الله الشيخ محمد عبد الله بن راز

هذه النسخة هدية لمن تقدم إليه بتوقيع
المؤلف لينظر ما فيها ويدعو لنفسه ولأهل
الطرق جميعا وللمسلمين أحياء وأمواتا
بدعوة صالحة

محمد بن عبد الله بن راز

المنهج القويم

في

بيان أن الصلاة الفتحية ليست من كلام الله القديم

تأليف

صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوى

المالكي

من هيئة كبار العلماء بالأزهر الشريف

محمد بن عبد الله بن راز

تذنيه : قد اشتمل هذا المنهج على نحو خمسين مبحثا يتخللها كثير من مباحث علم
الأخلاق والتصوف الذي هو خلاصة علوم الدين وزاد أرواح أهل اليقين والله
تعالى يقول في كتابه العزيز « وتزودوا عنه فزاد الله تعالى وتقوى واتقون
يا أولى الألباب »

مطبعة حجازي بالقاهرة

تليفون رقم ٥٥٤٨٠

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الفتح العليم الذي بيده مفتاح التعليم والصلاة والسلام على سيدنا محمد الفاتح لما أغلق والخاتم لما سبق والناصر الحق بالحق والهادي إلى الصراط المستقيم وبعد فيقول راجي عفوره الرؤوف محمد حسن بن مخلوف العدوي المالكي انه في أوائل سنة ١٣٤٣ قدم إلينا حضرة الأستاذ السيد محمد الأعتابي التجاني المغربي نزيل مصر الآن وشيخ تكية القلاشني سؤالا يتضمن عدة نصوص تدور حول قول التجانية إن صلاة الفاتح من كلام الله القديم وأنها أفضل من سائر الأذكار والأوراد وأن أسرارها الروحية وأجورها الأمرية تعدل سائر الصلوات سرا وأجرا وقد ورد إليه هذا السؤال كما قال من بعض إخوانه التجانية أتباع الأستاذ الأكبر الشيخ أحمد بن محمد التجاني صاحب الطريقة التجانية المشهورة بالمغرب الأقصى فقدمه إلينا كما قدمه إلى غيرنا من علماء الأزهر الشريف وقد أجبنا عنه إذ ذاك بما فيه الكفاية ثم حدث ما يدعو لبسط الجواب كما ستعرفه فعيننا به وبسطناه في نحو خمسين مبحثا ولقبناه بالمنهج القويم في بيان أن الصلاة الفتحية ليست من كلام الله القديم وستعلم بعون الله تعالى أن هذا البحث خطير يجب العناية به والاهتمام بشأنه حماية لجانب كلام الله القديم أن يدرج فيه ما اشتهر أنه من كلام الخلق بلا دليل

وجدير بمن يريد الوقوف على جواب السؤال المذكور من طريق هذا المنهج أن يطالع نص السؤال بتأمل في وضعه وتمهل في فهمه ثم يطالع جميع مباحثه كذلك ليعلم أن كل مبحث منها له دخل في تحقيق جوابه أو تقرير سؤاله وأن

يتخلى عن حمية التعصب ويحلى بحلية التمسك كما قال تعالى في آية الاتباع « يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله واتقوا الله إن الله سميع عليم » وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » وفي الحديث (عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى عضوا عليها بالنواجذ) وعلى هذا الضوء اللامع والنور الساطع يصح له أن يدخل في مظاهرة هذا المنهج القويم ويحكم بحاله أو عليه حكم الفيصل العليم والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم

(نص السؤال الوارد من التجانية عن حكم الصلاة الفتحية)

ساداتنا الأجلة بدورنا الأهلة علماء الملة ومصابيح الأمة ساداتنا المالكية والشافعية والحنفية والحنابلة بمصر المحمية وفر الله جمعكم وكثر عددكم والسلام عليكم ورحمة الله (أما بعد) فإن الفقيه العالم العلامة السيد الحاج محمد بن عبد الواحد النظيف التجاني طريقة المغربي أصلاً المراكشي سكننا العالم العامل له عدة مؤلفات في مختلف العلوم منها كتاب اسمه الطيب الفاتح والورد السائح في صلاة الفاتح جمع فيه بعض صيغ من الصلوات على الرسول فقال في بعض صلواته (ونصلي على حبيبك المصطفى الكريم بصلاة الفاتح التي هي من كلامك القديم) وقال في شرح له على هذه الصلوات اسمه العطر النافع معلقاً على قوله من كلامك القديم فهي بمنزلة القرآن لأنها من كلام الله القديم إذ ليست من تأليف نبي مرسل ولا ولي مقرب فينبغي لكل مصل بها أن يعتقد عند تلاوتها أنها من كلام الله القديم ليثاب بقراءته ثواب كلام الله الذي هو أفضل من كل كلام اه ومستنده في ذلك مقاله العلامة سيدي محمد بن المستري وكان من خاصة أصحاب الشيخ التجاني في كتابه المسمى بالجامع ونصه الفضل المذكور في الياقوتة الفريدة وهي صلاة الفاتح لما أغلق لا يحصل إلا بشرطين أولهما الاذن من القدوة وثانيهما أن يعتقد الذاك أن صلاة الفاتح من كلام الله كالأحاديث القدسية وليست من تأليف مؤلف اه وفي جواهر المعاني لسيدي علي حرازم أحد خلفاء الشيخ التجاني قال الشيخ رضى الله

عنه أخبرني صلى الله عليه وسلم أن صلاة الفاتح لم تكن من تأليف القطب البكرى ولكنه توجه إلى الله مدة طويلة أن يمنحه صلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فيها ثواب جميع الصلوات وسر جميع الصلوات وطال طلبه مدة ثم أجاب الله دعوته فزات عليه هذه الصلاة مكتوبة في صحيفة من النور اه وفي المنظومة المسماة بالمنية للعلامة ابن بابا الشنقيطي مانصه

وفضلها يحصل مع شرطين من ذاك إذن الشيخ دون من
ثم اعتقاد أنها قد برزت من حضرة الغيب لمن له سرت

وقال شارحها العلامة الولي الصالح السيد العربي بن السائح في شرحه المسمى بالبنية على المنية فتحصل أن الفضل الخاص الذي تلقاه الشيخ رضى الله عنه من الحضرة المحمدية لا يحصل إلا مع الاذن الصحيح من الشيخ رضى الله عنه ولو بواسطة أو وسائط كما أن الفضل الخاص لا يحصل إلا باعتقاد المصلي أنها ليست من تأليف القطب البكرى ولا غيره وأنها وردت من الحضرة المقدسة مكتوبة بقلم القدرة في صحيفة نورية ومقاله العلامة سيدى عمر بن سعيد في كتابه المسمى بالرماح وشروطها أى الفاتح لما أغلق عشرة وذكر منها أن يعتقد الذاك أنها من كلام الله وجاء في كتاب اسمه الافادة الأحمدية من كلام الشيخ التيجانى نفسه من لم يعتقد أنها من كلام الله لا يصح له الثواب المذكور فيها يعنى صلاة الفاتح ومن تمام كلام العالم العامل القطب السيد العربي بن السائح المذكور ثم ان بروز الامر من الحضرة القدسية للولى المتمكن بالكتاب والسنة معروف وقد عدوه من أقسام كيفية الالهام للأولياء يعنى الالهام الذى يشلج له الصدر وهو معمول به عند المحققين إلى أن قال وفي اليواقيت والجواهر بعد ذكره نحو ما تقدم * فان قلت ما علامة كون تلك الكتابة القى فى الورقة النورانية من عند الله تعالى حتى يجوز العمل بها * فالجواب أن علامتها كما قال الشيخ محي الدين فى الباب الخامس عشر بعد الثلاثمائة من فتوحاته المكية أن تلك الكتابة تقرأ من كل ناحية على

السواء لا تتغير بحيث كلما قلبت الورقة انقلبت الكتابة لا نقلا بها قال الشيخ محي الدين وقد رأيت ورقة نزلت على فقير في المطاف بعثته من النار على هذه الصفة فلما رآها الناس علموا أنها ليست من كتابة المخلوقين اه فهل أيها الجهابذة الأعلام ومصاييح الظلام يصح أن يقال إن هذه الصلاة من كلام الله القديم أم لا بعد النصوص المتقدمة . فنطلب من فضلكم وإفضالكم عملا بمقتضى واجبكم الديني أن تطالعوا كتب القوم وتبالغوا المجهود في نقل كلام من تكلم في الأحاديث القدسية وما يماثلها كالورقات النازلة على ساداتنا الأولياء هل يقال فيها انها من كلام الله القديم أم لا ونجيبوا على ذلك بجواب مستند على أدلة أصولية منقولة مع بيان رأى فضيلتكم الخاص ولكم الأجر والثواب اه

(ملاحظات على وضع السؤال المذكور قبل الاجابة عنه)

هكذا ورد اليانا هذا السؤال غير موقع عليه من الأستاذ المذكور ولا أدري إن كان من وضعه أو وضع غيره فقرأته وتأملت في مفرداته وجمله وما فيه من النقول التي سردها السائل سردا وجعل بعضها مستندا لبعض مع أن من تأمل فيها يجدها متساوية في الحاجة إلى ما يشهد لها وإلى بيان الغرض من ذكرها وبناء السؤال على سردها كما يجد مشارها ومثار السؤال عن مضمونها مارواه الشيخ على حرازم عن شيخه الشيخ التجاني في كتاب جواهر المعاني وستعلم ما فيه ثم في ذكر هذه النقول المستفيضة بين اتباع الشيخ التجاني وتقديمها على السؤال وطلب الاجابة على هذا الوجه المنوه عنه ونقل كلام السيد العربي وتعقيبه بما في اليواقيت والجواهر وما قاله الشيخ الأكبر اشعار بأن السائل كسائل التجانية لا تردد عنده في صحة هذه النقول ولا في دلالاتها على أن صلاة الفاتح من كلام الله القديم ولا في أفضليتها على سائر الصلوات سرا وأجرا بل هو جازم بهذين الحسنيين وما تعاق بهما من الشرطين المذكورين لاستنادهما في زعمه إلى هذه النقول ولذا عبر عنها بالنصوص واعتبرها دليلا على الأحكام المذكورة مع ما في قول الشيخ النظيف ونصلي على

حبيبك الخ من الغموض في عد مثل هذه الصيغة صلاة عليه صلى الله عليه وسلم وما في تعليق شرحه المذكور من الركعة وضعف التأليف وما في ظاهر قوله ليثاب بقراءته ثواب كلام الله القديم من المناقاة لما نقلوه عن الشيخ التجاني أن تلاوة صلاة الفاتح مرة واحدة تعدل تلاوة القرآن ستة أو سبعة آلاف مرة وأن هذا الفضل الخاص بها تلقاه الشيخ التجاني عن الحضرة المحمدية كما قال السيد العربي وغيره وإن أجابوا عنه وسيأتي ما فيه ومع ما في نقل عبارة اليواقيت والجواهر من الاختزال المؤدى إلى فوات الغرض المطلوب وسيأتي نقلها برمتها وقوله عملاً بمقتضى واجبكم الديني أن تطالعوا كتب القوم الخ يعني كما طالعها حضرة ورآها شاهدة لما يدعيه من أن صلاة الفاتح من كلام الله القديم وسرد منها في السؤال ما يدل في زعمه على أنه لا يصح مع هذه النصوص أن يقال إنها ليست من كلام الله القديم وقوله وتجيبوا على ذلك الخ فيه أنه إذا اتضح أن هذه النصوص لا دلالة لها على مطالبه فذلك كاف في أنها ليست من كلام الله القديم بدون احتياج إلى دليل يقام عليه لأن السائل بهذا الاعتبار كمدع أقام دليلاً والمجيب كسائل له المنع والنقض والمعارضة وحينئذ إما أن يثبت مدعاه أو يرجع إلى ما اشتهر من نسبة صلاة الفاتح إلى القطب البكري وأنها من كلامه رضى الله عنه سواء كان بالهام إلهي أو تأليف بشري وليست من كلام الله القديم * وبالجملية فمثل هذا السؤال المسوق على هذا الوجه ليس من الأسئلة التي يقصد بها بيان الحق لا تباعه بل هو سؤال استظهار يطلب السائل به تعضيد رأيه انتصاراً لمعتقده وترويحاً لزعته فإذا صح أن يجاب عنه قائماً هو لافادة طالب الحق سواء أكان له أو عليه وقد أجبتنا عنه إذ ذاك بجواب مطول كرسالة فيه مقنع لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد بدون تعرض للتعريف بالشيخ التجاني وطريقته وفي أوائل سنة ١٣٥٣ ورد اليينا من دار الطباعة التجانية بمصر خطاب من الشيخ محمد الحافظ التجاني أحد شيوخ التجانية الآن يطلب هذا الجواب فوعده ناه بإرساله بعد إعادة النظر فيه وإذا كنت مشتغلاً بنظره إجابة لمطالبه

أيت في مجلة الفتح لصاحبها الأستاذ محب الدين أفندي الخطيب عدة مقالات مزودة
عدة فتاوى لعلماء دمشق وغيرهم مفادها أن الطريقة التجانية خارجة عن حدود الشريعة
الاسلامية كتاباً وسنة وإجماعاً وقياساً وأن الرأي العام الاسلامي لم يجمع على مسألة من
المسائل كما أجمع على البراءة من هذه الطريقة إلى آخر ما ذكره في هذا الباب
ونحن وإن كنا لا نتعرض لهذه الفتاوى بإثبات أو نفي ولا لما نشرته بجريدة الفتح
من المقالات ضد هذه الطريقة ولكن نقول إذا صح ما يعزى إلى الطريقة التجانية
الحاضرة أو غيرها من سائر الطرق الموجودة بالديار المصرية وغيرها وكان مخالفاً
للشريعة الاسلامية فما احتمال منه التأويل يصرف عن ظاهره إذا صح حال قائله
وصدر منه حال غيبته كما سيأتي في شطح الحلاج وشيئعه مع اعتقادنا أن لأهل
الطريق ميزة عن غيرهم وأنهم في أعمالهم وأقوالهم وعقائدهم معزل بعيد عن الظواهر
المخالفة للشرع أو المخلة بأدابه كيف وهم من صفوة الأمة الاسلامية وخيارهم
وورثة الأنبياء في أقوالهم وأفعالهم وطريقتهم هي الطريقة المثلى وكل من ينتسب
إلى طريقة القوم ويأتي بشيء مخالف للكتاب والسنة فليس من أهل الطريق
في شيء فلهذا وذاك رأيت أن أحرر الجواب المذكور عن سؤال الصلاة الفتحية
أهي من كلام الله القديم أولاً لأن السؤال بصدد ما وأقدم عليه نبذة مما هو مأثور عن
الشيخ التجاني وأصحابه كما هو مذكور في كتبهم وأضم إلى ذلك من كلام القوم ما يستدعيه
تحرير البيان في هذا الموضوع ليطلع عليه الناظر في هذا المنهج بدون تعرض للإجابة
عن تفاصيل هذه النبذة كلمة كلمة وأكل للناظر المنصف الحكم فيها بما يراه والله الهادي
إلى سواء الصراط

(التعريف بالشيخ التجاني وطريقته)

الشيخ التجاني كما ذكره تلميذه الأَكْبَر الشيخ علي حراز المغربي الفاسي في كتاب
جواهر المعاني وبلوغ الأمان في فيض أبي العباس التجاني وخليفته الشيخ عمر بن سعيد
الطوري في كتابه رماح حزب الرحيم على نحور حزب الرجيم هو أبو العباس أحمد بن محمد

الشریف الحسینی المغربي التجانی صاحب الطريقة التجانية المنتشرة في أنحاء المغرب الأقصى بين القبائل العربية والبرابرة ولد رحمه الله سنة ١١٥٠ بقرية عين ماض بإقليم الجزائر وحفظ بها القرآن الكريم وتلقى بعض العلوم ثم ارتحل في سنة ١١٧١ إلى فاس وفيها سمع الحديث ثم توجه إلى تلمسان وأقام بها للتلاوة والتدريس والعبادة والزهد وفي سنة ١١٨٦ عزم على الحج مع رفاق عديدين فر في سفره بالجزائر وتونس ومصر وبعد الحج والزيارة قفل إلى المغرب فأنزل في قرية أبي سمعون بصحراء فاس سنة ١١٩٦ ثم رحل إلى فاس سنة ١٢٠٣ وأقام بها والتقى بكثير من الأولياء وتلقى بها الطريقة الجيلانية ثم الناصرية ثم طريقة أبي العباس السجلماسي ثم طريقة أبي العباس الطواشي ثم الطريقة الخلوتية عن محمد بن عبد الله الأزهرى واجتمع في مكة سنة ١٠٨٧ بأبي العباس الهندي وأخذ في المدينة المنورة الطريقة السمانية ثم نبذ هذه الطرق واختص بطريقته المعروفة بأمر من النبي ﷺ ولقنه الأوراد وأذن له في الإرشاد بقظة لامنما بقرية أبي سمعون سنة ١١٩٦ . وقال إنا أخذنا عن مشايخ عدة فلم يقض الله منهم بتحصيل محصول وإن سئدنا واستنادنا في هذا الطريق عن سيد الوجود ﷺ وقد قضى الله بفتحنا ووصولنا على يديه ليس لغيره من المشايخ فينا تصرف وتسمى طريقته الأحمدية والمحمدية والابراهيمية الحنفية والتجانية ولها عندهم شرائط معدودة منها خلو الطالب من أوراد المشايخ اللازمة لطرقهم وانسلاخه عنها بحيث لا يرجع اليها أبدا ومنها عدم زيارة أحد من الأولياء الأموات والأحياء ومنها دوام محبة الشيخ وخلفائه بلا انقطاع إلى المات ومنها أن لا يصدر عنه سب ولا انتقاص ولا عداوة في جانب الشيخ ومنها احترام كل من انتسب إلى الشيخ ولا سيما خواصه الأكبر ومنها عدم الكلام إلا لضرورة ومنها استحضار صورة الشيخ بين يديه من أول الذكر إلى آخره والاستعداد منه إن قدر على ذلك وأعظم من هذا استحضاره ﷺ ومن أورادهم اللازمة صلاة الفاتح المنسوبة

للسيد محمد البكرى الصديقى ونصها اللهم صل على سيدنا محمد الفاتح لما أغلق
والخاتم لما سبق والناصر الحق بالحق والهادى الى صراطك المستقيم وعلى آله حق
قدره ومقداره العظيم وقد ذكرها من الخصائص مالا يقدر قدره ولا ينال
درجه حتى قالوا نقلا عن شيخهم التجانى أن تلاوتها تعدل تلاوة القرآن بسبعة
آلاف مرة وفى رواية ستة آلاف مرة وأن الشيخ البكرى لم يذكر لها هذا
الفضل وإنما ظهر فضلها على يد شيخهم باملاء من النبي ﷺ وأن الذاكر بها
لا بد أن يعتقد أنها من كلام الله تعالى كما نبه عليه أيضا فى كتاب الافادة الأحمدية
للشيخ السفينانى صاحب الشيخ احمد التجانى

(فضائل الشيخ التجانى وخصائصه)

وأما فضائله وخصائصه الماثورة عنه فحسبنا أن نورد منها طرفا بنصه وفصده .
كما هو مذكور فى الكتب المنوه عنها فى السؤال فمنها قوله أن رسول الله ﷺ
أخبرنى بقطعة بقوله أنت من الآمنين وكل من أحبك من الآمنين أنت حبيبى وكل
من أحبك حبيبى وفقراء ذكرك فقراى وتلاميذك تلاميذى وأصحابك أصحابى
وكل من أخذ وردك فهو محرر من النار وأن من يؤذيه يؤذيه عليه الصلاة والسلام
ويطرده الله عن قربى ويسابه مامنه من لطفه وقوله الفيوض التى تفيض
من ذات سيد الوجود ﷺ تتلقاها ذوات الأنبياء عليهم السلام وكل ما فاض
وبرز من ذوات الأنبياء تتلقاه ذاتى ومنى يتفرق على جميع الخلائق من نشأة
العالم إلى النفخ فى الصور وقوله لا يشرب لى ولا يسقى إلا من بحرنا من نشأة
العالم إلى النفخ فى الصور وقوله إذا جمع الله خلقه فى الموقف ينادى مناد بأعلى
صوته يسمعه كل من فى الموقف يا أهل الحشر هذا إمامكم الذى كان مددكم منه
وقوله روحه ﷺ وروحي هكذا وأشار بأصبعيه السبابة والوسطى وقوله
قدمائى ها تان على رتبة كل لى لله تعالى من لدن آدم إلى النفخ فى الصور
وقوله روحه ﷺ تمد الرسل والأنبياء وروحي تمد الأقطاب والعارفين .

والأولياء من الأزل الى الأبد وقوله إن أعمار الناس كلها ذهبت مجانا إلا
أعمار أصحاب الفاتح لما أغلق فقد فازوا بالربح دنيا وأخرى ولا يشغل بها عمره
إلا سعيد وقوله أخبرني سيد الوجود صلى الله عليه وسلم انى أنا القطب المكتوم
منه إلى مشافهة يقظة لامنا ما فليل للشيخ وما معنى المكتوم فقال هو الذى كتبه
الله تعالى عن جميع خلقه حتى الملائكة والنبين إلا سيد الوجود فإنه علم به
وبحاله وهو الذى حاز كل ما عند الأولياء من الكمالات وقوله أنا سيد
الأولياء كما كان النبي ﷺ سيد الأنبياء وقوله نسبة الأقطاب منى كنسبة
العامّة إلى الأقطاب وقوله لو اطلع الاكابر من الأقطاب على ما أعد الله
لأهل هذه الطريقة لبكوا وقالوا ياربنا ما أعطيتنا شيئاً (وقوله) كل
الطرائق تدخل عليها طريقتنا فتبطأها وطابعنا يركب على كل طابع ولا يحمل
طابعنا غيره ومن ترك وردا من أورد المشايخ لأجل الدخول فى طريقتنا
هذه المحمدية فلا يخاف من شيء يصيبه لا من الله ولا من رسوله ولا من شيخه
نحيا أو ميتا ومن دخل فى زمريتنا وتأخر عنها ودخل غيرها تحل به المصائب دنيا
وأخرى ولا يفلح أبداً وقوله إن الله تعالى أعطانى الشفاعة فى أهل عصرى
من حين ولدتى إلى حين مماتى وزاد تلميذه فى كتابه جواهر المعانى وزيادة عشرين
سنة بعد وفاته وقوله جميع الأولياء يدخلون فى زمريتنا يأخذون أوردناو يتمسكون
بطريقتنا من أول الوجود إلى يوم القيامة حتى الامام المهدي إذا قام آخر الزمان
يأخذ عنا ويدخل زمريتنا بعد مماتنا وانتقالنا إلى دار البقاء (وقوله) ليس لأحد
من الرجال أن يدخل كافة أصحاب الجنة بغير حساب ولا عقاب ولو عملوا من الذنوب
بأعمالوا وبلغوا من المعاصى ما بلغوا إلا أنا وحدى ووراء ذلك مما ذكرى فيهم
وضمنه عليه الصلاة والسلام أمر لا يحل لى ذكره ولا يرى ولا يعرف إلا فى الآخرة
وأنه ضمن لنا أن من يسيئون أودام على ذلك ولم يتب لا يموت إلا كافرا ولا يصل أحد
إلى بسوء (وقوله) إنه عليه الصلاة والسلام قال له بعزة ربي يوم الاثنين والجمعة لم

أفارقك فيهما من الفجر إلى الغروب ومعى سبعة أملاك وكل من رآك في اليومين المذكورين تكتب الملائكة اسمه في ورقة من ذهب ويكتبون من أهل الجنة وقوله لو بحت بما علمت به الله تعالى لأجمع أهل العرفان على قتلى وحسبنا هذا من مقالاته المنقولة عن تلاميذه المعاصرين له والذين جاؤا من بعده فجهدوا في شرحها والتماس حكم وأسرار لها وفي تأييدها والنضال دونها والاحتجاج بها نفسها على من ينكرها ويفندها وهذا شيء غريب لا يحسنه إلا أهله ولا حول ولا قوة إلا بالله

(مطالب الشيخ التجاني من النبي وإجابته صلى الله عليه وسلم عنها)

وقد علم الشيخ التجاني ماله من الدالة على رسول الله صلى الله عليه وسلم والاثرة عنده فطلب منه عدة مطالب وكتب بها صكاً وسلمه إليه بقظة لا مناما فلما نظره عليه الصلاة والسلام أجابه بالقبول ونصه أسأل من فضل سيدنا رسول الله ﷺ أن يضمن لي دخول الجنة بلا حساب ولا عقاب في أول الزمرة الأولى أنا وكل أب وأم ولدوني من أبوي إلى أول أب وأم لي في الاسلام من جهة أبي ومن جهة أمي وجميع ما ولد آبائي وأمهاتي من أبوي إلى الجد الحادي عشر والجد الحادية عشر من جهة أبي ومن جهة أمي من كل ما تناسل منهم من وقتهم إلى أن يموت عيسى بن مريم من جميع الذكور والاناث والصغار والكبار وكل من أحسن إلى باحسان حسى أو معنوى من مثقال ذرة فأكثر وكل من نفعت بنفع حسى أو معنوى من مثقال ذرة فأكثر من خروجي من بطن أمي إلى موتي وكل من له على مشيخة في علم أو قرآن أو ذكر أو سر من كل من لم يعاديني من جميع هؤلاء وأما من عاداني أو أبغضني فلا وكل من أحبني ولم يعاديني وكل من والاني واتخذني شيخا أو أخذني ذكرا وكل من زارني وكل من خدمني أو قضى لي حاجة أو دعا لي كل هؤلاء من خروجي من بطن أمي إلى موتي وآبائهم وأمهاتهم وأولادهم وبناتهم وأزواجهم ووالدي أزواجهم وكل من أرضعني وأولادهم وبناتهم ووالديهم ووالدي أزواجهم يضمن لي سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ولجميع هؤلاء

أن نموت أنا وكل حي منهم على الايمان والاسلام وأن يؤمننا الله وجميعهم من جميع عذابه وعقابه وتهويله وتخويله ورعبه وجميع الشرور من الموت إلى المميتة في الجنة وأن يغفر لي وجميعهم جميع الذنوب ما تقدم منها وما تأخر وأن يؤدى عني وعنهم جميع تبعاتنا وتبعاتهم وجميع مظالمنا ومظالمهم من خزائن فضل الله عز وجل لامن حسناتنا وأنت يؤمننى الله عز وجل وجميعهم من جميع محاسنهم ومناقشتهم وسؤاله عن القليل والكثير يوم القيامة وأن يظلمنى الله وجميعهم في ظل عرشه يوم القيامة وان يجيزنى ربى وكل واحد من المذكورين على الصراط أسرع من طرفة العين على كواهل الملائكة وأن يسقيني الله وجميعهم من حوض سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم يوم القيامة وأن يدخلنى ربى وجميعهم جنته بلا حساب ولا عقاب فى أول الزمرة الأولى وأن يجعلنى ربى وجميعهم مستقرين فى الجنة فى عليين من جنة الفردوس ومن جنة عدن أسأل سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالله ان يضمن لى وجميع الذين ذكرتهم فى هذا الكتاب جميع ما طلبت من الله لى ولهم فى هذا الكتاب بكامله كمال ضمانا بوصلى وجميع الذين ذكرتهم فى هذا الكتاب إلى كل ما طلبته من الله لى ولهم اه فأجابه صلى الله عليه وسلم بقوله الشريف كل ما فى هذا الكتاب ضمنته لك ضمانا لا يتخلف عنك وعنهم أبداً إلى أن تكون أنت وجميع من ذكرت فى جوارى فى أعلى عليين وضمنت لك جميع ما طلبته منا ضمانا لا يتخلف عليك الوعد فيها والسلام اه وكذلك طلب هذه المطالب وضمنها له النبى صلى الله عليه وسلم شفاها بلا صك وزاد مرادوه فى خصائصهم ما يقرب من هذه الدعاوى حتى قالوا إن لهم علامة يمتازون بها ويعرف أنهم تلاميذ المصطفى وفقراؤه وهى أن كل واحد منهم مكتوب بين عينيه محمد صلى الله عليه وسلم وعلى قلبه مما يلى ظهره محمد عبد الله وعلى رأسه تاج من نور مكتوب فيه الطريقة التجانية منشؤها الحقيقة المحمدية وأنهم ينالون من ثواب الأذكار ما لا يناله أكابر العارفين والاقطاب ولكل فرد منهم حظ من ثواب الاسم الأعظم

ومهما ذكر كلمة من كل ذكر على الإطلاق ذكر معه سبعون ألف ملك و ذكر كل ملك بسبعة آلاف كلمة وكل كلمة بعشر حسنات وأن الله تعالى يعطيهم من عمل كل عامل تقبل الله منه أكثر من مائة ألف ضعف مما أعطى ذلك العامل ومنهم من إذا رآه شخص يوم الاثنين أو الجمعة دخل الجنة بغير حساب ولا عقاب وأن المهدي المنتظر أخوهم في الطريق اه الى غير ذلك مما أسهب به الشيخان في كتابيهما الجواهر والرماح المطبوعين معا بمصر سنة ١٣٢٦ فراجعهما إن شئت ففيهما فوق ذلك العجب العجيب

(الداعي لتلخيص هذا التعريف)

لخصنا هذا التعريف من هذين الكتابين حينما وضعنا كتاب المطالب القدسية في أحكام الروح وآثارها الكونية سنة ١٣٣٤ وكان من الأسباب الداعية لتلخيصه ولوضع هذه المطالب ما ورد إلى مشيخة الجامع الأزهر من السؤال عن رؤية النبي صلى الله عليه وسلم يقظة وإخباره للشيخ التجاني بأن أولاده كأولاده وأصحابه كأصحابه صلى الله عليه وسلم فعمدت إلينا مشيخة الأزهر بالاجابة عنه إذ ذاك وقد ذكرنا في خاتمة هذه المطالب نص السؤال والجواب والتعريف بالشيخ التجاني موجزا بدون تعرض لمقالاته المأثورة عنه في تشييد ذكره والاعلام بفضله كما ذكره التجانيون ودونوه في كتبهم والناظر في هذه الكتب وما اشتملت عليه من الأقاويل والدعوى التي أسندوها إلى الشيخ التجاني يرى أنهم بتأليفها وإذاعة مافها قد أساءوا لأنفسهم أكثر مما أساءوا لشيخهم بل ويستغرب كثيرا هؤلاء الأتباع فأنك تجدهم بين ما هم ينقلون عنه من الأقاويل والدعوى ما لخصنا نبذة منه في التعريف المذكور ينقلون عنه ضد ذلك وأنه كان كثيرا ما يتبرأ من الدعوى وينفر منها أشد النفور ففي صحيفة ٥٧ نقل صاحب الجواهر عن شيخه أنه كان يتبرأ من الدعوى أتم براعة ويتنصل منها غاية التنصل ولا يقبل من أحد فعل ذلك ولا يحب من ينسب إليه شيئا ولا من يصرح له بسر

من الأسرار ولا من يمدحه بمحضره وإذا واجهه أحد يوما بثناء عليه لم يسامحه إلا إن كان غائبا ويقول إلى الآن ما حصلت لنا التوبة والایمان الكامل أو كلاما هذا معناه تنبيهها للسامعين وإرشادا للتابعين والتعليم بالفعل أبلغ نصيحا فجزاه الله خيرا وزاده منة وبراً وقد نجح والحمد لله على ذلك وسرى للأصحاب ما هنالك لا يحبون الدعوى ولا من يشتغل بها لما يعلمون من حاله ويسمعون من مقالته ويرون من فراره منها ومن هي فيه لأن الدعوى أشد بلاء من البلوى وكثيرا ما نراه يستعین بالله منها ويقول إن عقوبتها الموت على سوء الخاتمة وكان يحب الخمول ولا يحب الظهور ولا من يتعاطاه كما يأتي في باب زهده إن شاء الله اه فان قال قائل إن هذا التبري وهذا الخمول الذي أسندوه إلى الشيخ التجاني وسرى منه للأصحاب ما سرى إنما صدر منه في نهاية أمره بعد أن اتصل بمقام التحقيق والتمكين وهذه الأقاويل والدعاوى كانت تصدر منه حينما تنتابه أحوال الاضطلام والتلون قلنا إن صح هذا فانما يبرئ الشيخ التجاني فيما بينه وبين الله وفي أخراه ولكن لا يخلیه في الدنيا من الملامة فيما صدر منه مخالفا لظواهر الشريعة وأحوال الكل من الأولياء كما صنعه القوم في قتل الحلاج ونفى أبي يزيد كما لا يخلی أتباعه الناقلين عنه من تبعة الاذاعة والنشر مثل هذه الأقاويل التي يرى التجانية أنها من الأسرار التي امتاز بها شيخهم عن غيره من الأولياء ويراها غيرهم على العكس من ذلك ألم يعلم أتباع الشيخ التجاني أن الاباحة بالسرعند القوم لا تجوز ثم بعد كتابة هذا رأيت في جواهر المعاني للشيخ علي حراز ما يؤخذ منه الجواب عن اختلاف هذه النقول المعزوة إلى شيخه حيث قال إنه رضى الله عنه كان أول أمره لما نزل به ما نزل وبدعه ما بدعه مصطلما غائبا لا تفارقه غمرة الحال وهو مع ذلك في غاية الكمال وقد يتكلم حين يعتريه الحال بأمر لا يفقه الحاضرون مرادها ولا يعرف ذوى الألسن مفادها ولا يعرفها إلا واجدها وينطق أحيانا عند ظهور الحال عليه بمكاشفات ومعنیات من أحبار الزمان وما

يقع فيه من الحدثان ولا يفقه ذلك منه إلا خاصة الخاصة من الإخوان ثم تماسك بعد ذلك وسكن وبطن حاله وتمكن وحادث الأحوال لا تؤثر في ظاهره كما كانت وصار دائماً ساكناً متحركاً ومضطرباً متماسكاً وصاحياً شارباً وحاضراً غائباً لا يأميه صحوه عن سكره ولا يمنعه سكره عن صحوه أفاده سكره صحوة وزاده كمالاً وقوة فحظى من التمكين بالمنزل المكين إلى آخر ما ذكره في هذا المعنى فراجعه وقد يقال إن هذا مقام آخر ليس الكلام فيه وإنما الكلام فيما صدر عنه مخالفاً للشرعية مع هذا التبري وهذا الخمول الذي أسندوه إليه وسرى منه لأصحابه ماسرى وسيأتى في خبر الصريحة النورية أن الشيخ التجاني وأتباعه يرون أن للنبي صلى الله عليه وسلم تشريعاً خاصاً للخاصة وأن هذا التشريع لا يزال مستمراً بعد وفاته صلى الله عليه وسلم كما كان له حال حياته وعلى ذلك فالتجانيون لا يرون وجوب العمل بأحكام الشريعة الظاهرة العامة إذا تلقوا عن شيخهم أحكاماً خاصة لم يقيم عليها دليل في الشريعة العامة ومن هذا القبيل قولهم إن صلاة الفاتح من كلام الله القديم وقول بعضهم إن الولي قد يبلغ مقاماً ترفع فيه التكليف الشرعية وقول بعض شيوخ الطرق ومريديهم إذا ارتكبوا أمراً يخالف الشريعة ونهوا عنه نحن من أهل الحقيقة وأنتم من أهل الشريعة أو أنتم من أهل الظاهر ونحن من أهل الباطن وكل ذلك باطل بلا مرية إن لم يكن كفراً فبريد إليه ونحن نستبعد وقوع مثل ذلك من الشيخ التجاني وما تقتضيه نشأته وسيأتى لهذا مزيد بيان له وعليه

(الكلام في نشأة الشيخ التجاني وتأويل أحواله)

ومن تأمل في نشأة الشيخ التجاني المتوه عنها في صدر التعريف ونظر في حاله قبل اصطلامه وصدور هذه الأقاويل المأثورة عنه لا يشك في أنه من أهل الصحو وأنه على جانب عظيم من العلم والعمل وأنه متمسك بالكتاب والسنة متمسك العالمين العاملين فان جميع شيوخه الذين أخذ عنهم العلم والطريق من العلماء

المتمسكين بأحكام الشريعة وآدابها العاملين بها على الوجه الأتم الأكمل وقد ذكر
 في جواهر المعاني أنه رضى الله عنه نشأ بين أبويه الصالحين المتقدمين نشأة صالحة
 يؤدبانه ويربيانه ويلقنانه تربية أمثالها من أهل البصائر فربى في عفاف وصيانة
 وتقى وديانة أبى النفس حالى المهمة ذكى الاخلاق محروسا بالعناية محفوقا بالرعاية
 ولم يختلف أحد من أئمة العصر ومن أدركه من حال الشبيبة في أنه رضى الله عنه
 كان من المصطفين من عباد الله ومن نشأ في طاعة الله ومن هدى واجتنب إلى
 صراط الله فهو رضى الله عنه من المجتهدين في الدين والخائفين من رب العالمين
 محافظا على التقوى والورع باذلا مجهوده في ذلك قابضا عنان الخوض عما لا يعنيه
 سالكا أشرف المسالك كما لا خلاف في أنه ممن بذل المجهود في طاعة المعبود ومن
 طاب العلم في بدايته للقيام بطاعته وعبادته لا ليتوصل به إلى شهوته بل عمل في
 بدايته على تصحيح التوبة بشروطها في طريقته بحفظ الشريعة وحدودها إلى أن
 قال وبالجملة فالشيخ رضى الله عنه من أعظم الأئمة في وقته ومن أجمع العلماء
 على تعظيمه وتوقيره والاحترام له من غير مدافع ولا منازع إلا أنه بعد ما شب
 وترعرع وتضاءل نور قلبه وجاءه الفتح المبين من ربه وارتفع وقاده التوفيق الربانى
 إلى البحث عن السر الالهى الصمدانى فاشتغل بمطالعة كتب القوم وبإلّا انكباب
 عليها والتدريس للعلوم والافادة بها حتى انقطع إلى الله وتناقت همته بالله فرفض
 جميع العلائق ونبت من ورائه أنواع البوائق فزاده ذلك نورا على نور وارتقى
 بشهوده إلى مرتبة أرباب الصدور فقد أنى رضى الله عنه البيوت من أبوابها وأخذ
 الطريقة عن أربابها فاستوجب بذلك الورثة والامامة فلم يتقدم في عصره أحد
 أمامه أخذ رضى الله عنه في الجهد والتشمير والاعتزال عن الخلق والفرار منهم
 واشتغل بما يخصه من حقوق ربه وما هو مطالب به من التقوى والورع وكان
 الناس يأتونه في بعض الأحيان للزيارة فلا يجدون فيه متسعاً لكثرة ما كان فيه من
 القبض وإذا جاءه أجد ليقبل يديه يغضب ويأبى ذلك وكان رضى الله عنه

شديد التحفظ من الغيبة والنميمة والخوض فيما لا يعنى اه وكل هذا إذا صح عنه أو صح بعضه يدل دلالة واضحة على صحة ما توخينا به عنه في أول أمره وأن هذه المفاجآت الحالية قد طرأت له بعد فاذا صح صدورها عنه فلا يخلو إما أن تكون من الأحوال التي قد تطرأ على العارفين حال فناهم في محبة الله وغيبتهم عن هذا العالم المحسوس فتخرجهم عن رسوم الشريعة ظاهرا وهم عند الله ناجون كما وقع للحلاج وأمثاله وإما أن تكون من الأحوال التي قد تطرأ على كثير من السائرين في طريق القوم قبل وصولهم أو بعده وقبل انصوجهم فتخرجهم عن جادة الطريق وتعوقهم عن السير إلى الله تعالى فيقفون موقف العامة وقد تذهب بهم إلى أمد بعيد فتخرجهم عن دائرة الفيض إلى دائرة الخيال المحض وفي هذه الحالة قد يقع لعلم اللسان منهم ما هو كالفتح فينسج من الخيال ما شاء أن ينسج بل قد تصدر عنهم خوارق العادات كما سيأتى وما أظن أن الشيخ التجاني من هذا القبيل والله أعلم بحقيقة حاله نعم قد يفهم من سرعة تنقله في الطريق من شيخ إلى شيخ ومن طريق إلى طريق ثم نبذه سائر الطرق التي انتسب إليها أنه كان من ذوى النفوس المستعدة للتطور وأن حاله كانت غير ثابتة بل كانت متقطعة ما بين صحو وبقاء ووجد وفناء وعلى كل حال فحكم أهل الظاهر فيه بل والمحققين من أهل الباطن أنه إن كان ما عزى إليه صحيحا وصدر عنه في حالة الصحو وكان مخالفا للشريعة فلا بد من مؤاخذته بمقدار هفوته وإن كان في حال غيبة وفناء سلمه عقل التدبير الرسمى فقله كفعله هدر عند الله تعالى ولكن في دار الآخرة لا في هذه الدار التي لا بد فيها من المؤاخذة بتنفيذ حدود الشريعة وتعاذيرها مع التأويل الكلامه والاعتذار عن أقواله تنزيها لمقامه وصحة حاله وحماية لجانب الدين من عبث العابثين وزندقة المتردقين

(الكلام في شطح الحلاج وأمثاله وتأويل كلام العارفين منهم)
كما ذكره القوم في شطح الحلاج وهو من العارفين حيث قال أنا الله أوما في
لجنة إلا الله وشطح أبي يزيد البسطامي حيث قال سبحانى ما أعظم شأنى وليس

شطحهما بمثل هذه الكلمات أقل من شطح التجاني وأمثاله وإن كان هذا في واد
وذلك في واد آخر وأودية أهل الفناء كما سيأتي ليس لها حدود وعلى كل حال فما يصدر
عنهم حال غيبتهم من العبارات الموهمة يجب صرفه عن ظاهره تنزيها لهم عن ظواهر
تلك العبارات التي لا تليق بأمثالهم لا لدفع لوم الشريعة عنهم إذ هم ملامون على
صدور تلك الظواهر وإن كانت مصروفة إلى محامل لا ثقة بهم كما يشير إليه الأستاذ
أبو المعارف سيدى أحمد شرقاوى حيث قال في مورد الرحمانى :

كلامهم مؤول محمول * وحمله مبتذل معقول

أى كلام هؤلاء القوم الصادر منهم حال غلبة الوجد والفتاء مؤول أى
مصروف عن ظاهره ويلزمنا أن نعتقد ذلك فيهم تنزيها لهم وحمله مبتذل أى
قريب معقول المعنى انقيام مقتضيه وظهور داعيه فمن غلب عليه سكره فقال
فى شطحاته أنا الله أو ما فى الحجة إلا الله فتأويله على ما ذكره صاحب حل الرموز
انه لفنائه فى محبة ربه صار متكلماً بلسانه سامعاً بسمعه ناظراً ببصره بإشارة فى يسمع
وبى يبصر وبى يتكلم فهو فى قوله صادق وللحقيقة موافق لأنه ما أراد بالأنانية نفسه
إذ هو مأخوذ عن نفسه مجذوب عن حسه فأخذه وسأله وجاذبه هو المتكلم على
لسانه بلسانه وشاهد ذلك قصة أبى يزيد رضى الله عنه حيث قال سبحانى ما أعظم
شأنى فأذكروا عليه فقال حق سبح نفسه على لسان عبده وإن الحق إذا أحب
عبداً أبدى عليه بادية منه فغيبه به عنه ومن أراد كشف هذا السر الخفى بالكشف
الجلّى فليتدبر قوله عليه الصلاة والسلام مخبراً عن ربه عز وجل لا يزال عبدى
يتقرب إلى بالتوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت له سمعاً وبصراً وفؤاداً وسئلاً
الجنيد عن المحبة فقال هى دخول صفات المحبوب على البدل من صفات المحب وقيل
المحبة نار تحرق القلب فلا تدع فيه سوى المحبوب قال السرى السقطى لا تصح المحبة بين
اثنيين حتى يقول أحدهما للآخر يا نا وذلك لأنه إذا غلبت المحبة فى المحب عن نفسه
وتوهم أنه عين المحبوب كما حكى عن بعض المحبين أنهما ركبا فى البحر فسقط أحدهما
فيه فألقى الآخر نفسه فأخرجهما الغواصون سالمين فقال أحدهما لصاحبه أما أنا

فسقطت فأنت لم رميت نفسك في البحر فقال غبت بك عنى فتوهمت أنك أنى وسئل
المجنون أتحب ليلى فقال لا فقل له وكيف فقال لأن المحبة ذريعة الوصلة وقد
سقطت الوصلة بينى وبين ليلى فأناليلى وليلى أنا وقد قيل فى ذلك

بكم أتحدث هوى قلو حيثكم * قلت السلام على إذ أتم أنا

ولا عجب فإن هذه دودة البقل لمجاورتها لبقلتها وانقطاعها إليها واستمدادها منها
قد انصفت بصفتها وليست حلتها حتى أنك لا تفرق بينها وبين بقلتها لفنائها عن الصفات
الدودية وبقائها بالصفات البقلية فما بالك بقلب قطع مادته عما سوى الله وجعل غذاءه
ذكر الله وشرابه حب الله وحركته بالله وقيامه لله وأفى وجوده بقاء الله فهو غائب
فى حضرته حاضر فى غيبته غاب فى ذكره بمد كوره ودهش فى نظره بمنظوره فلا
عجب أن يقول أنا هو اه مخلصا من حل الرموز كما نقله الاستاذ الشيخ احمد الشهير
بالظاهر الحامدى فى شرحه المسمى بالكشف الربانى عن المورد الرحمانى لأبى
المعارف سيدى أحمد بن شرقاوى فى علمى التوحيد والتصوف ومنه فى هذا المقام

وها هنا للقوم قرب وافر * ووارد يسطو وشطح ظاهر

ومسلك ينحى عن الأوهام * ومشهد يسمو عن الأفهام

فر بما لم يضبطوا كلامهم * على أصول الشرع حتى لا مهم

مع أنهم فى عين وصل الظاهر * وحالهم دقت عن أهل الظاهر

فاصبحوا قتلى وهم أحياء * وقتلهم فى حبهم إحياء

ولهذا قال النصر اباذى محبة توجب حقن الدماء ومحبة توجب سفك الدماء

ومن المحبة التى توجب سفك الدماء محبة الخلاج رضى الله عنه وذلك أنه تفوه

بها فله فأبيح دمه إذ حكم من باح أن دمه مباح وفى ذلك أنشدوا

فمن شهد الحقيقة فليصنعها * وإلا سوف يقتل باللسان

كخلاج المحبة إذ تبدت * له شمس الحقيقة بالتداني

قيل لما قدم الخلاج إلى القتل قال اللهم بحق قيامك بحق قيامى بحق قيامى

بحقك يخالف قيامك بحق لأن قيامي بحقك ناستوية وقيامك بحق لا هوتيه
وكما أن ناستويتي مستهلكة في لا هوتيتك غير ممازجة لها فلا هوتيتك مستولية
على ناستويتي غير مماسة لها أسألك أن توفقي لشكر هذه النعمة التي انعمت بها
على حيث غيبت غيري عما كشفت لي من مطالعة وجهك وحرمت على غيري
ما أبحت لي من النظر في مكنونات سرّك وهؤلاء عبيدك قد اجتمعوا لقتلي تعصبا
لدينك وتقربا إليك فاعف لهم فانك لو كشفت لهم ما كشفت لي ما فعلوا ولو سترت
عني كما سترت عنهم لما ابتليت بما ابتليت فلك الحمد فيما تفعل ولك الحمد فيما تريد

(علامة المحبة الموجبة لصحة الحال وتأويل المقال)

قال الغزالي ومن علامات المحبة كتمان الحب واجتناب الدعوى والتوقى عن إظهار
الوجد والمحبة تعظيما للمحبوب وإجلالا له وهيبة منه وغيره على سره فان الحب سر
من أسرار الحبيب ولأنه قد يدخل في الدعوى ما يتجاوز جد المعنى ويزيد عليه ويكون
ذلك من الافتراء وتعظيم العقوبة عليه في العقبي وتتعجل عليه البلوى في الدنيا وقال
الشيخ بكر بن خلدون قتل الخلاج كان يفتوى أهل الشريعة والحقيقة لأنه باح
بالسر فوجبت عقوبته ونحوه قول أبي العباس بن البنا اتفق الجميع على قتل الخلاج بعد أن
اختلفوا فيه ومن أفتى بقتله خاله الجنيد والشبلي بل هو نفسه قال ما على المسلمين أهم من قتلي
وقال الشيخ أبو العباس زروق وجه فتوى الجماعة بقتله النصيح في الدين من دعوى
الزنادقة لا إقراره على نفسه وإيمانه على قتله بما علم براءته من حقيقته وبه يجاب عن قول
أبي يزيد رضي الله عنه سبحانه ما أعظم شأني فأخبره بعض السامعين له بعد رجوعه
إلى نفسه بذلك فقال لو قتلتموني في تلك الحالة لكنتم غزاة مثابين على قتلي وكنت
نائلا درجة الشهداء وفي الأجوبة المرضية عن أئمة الفقهاء والصوفية للقبط الشعرا نى
قال سمعت سيدي عليا الخواص يقول اللوم على الصوفي أكثر من اللوم على الفقيه
لأن سلطان الشريعة ومحل استعمالها إنما هو في هذه الدار ومن استعمل الحقيقة
هنا فقد استعملها في غير محل سلطانها وهو الدار الآخرة وسمعه أيضا يقول

مصاحبة الفقيه في الانكار أكثر ثمرة من التسليم لأننا لو سلمنا لكل من انتسب للصوفية مقاله وحاله لتلف نظام الشريعة فكان الانكار أَرْضَى لله ولرسوله ولذلك قام الجنيد والأكابر من الصوفية على الحلاج لما شطح وقالوا له فتحت في الاسلام ثغرة لا يسدها إلا رأسك ونقل الثقة كالشيخ أبي عبد الرحمن السلمي وابن خلكان والشيخ عبد الغفار القوصي أنهم نفوا الشيخ أبا يزيد البسطامي سبع مرات لما تكلم بعلوم غريبة لا عهد لأهل بلده ولا علم لهم بها في مقامات الأنبياء والأولياء وأسرار الشريعة وأخرجوا سهل بن عبد الله التستري مع علمه وجلالة قدره من بلده إلى البصرة ونسبوه إلى القبائح بل كفروه ورموا أبا سعيد الخراز بالعظائم أيضا وكفروا أبا القاسم الجنيد وأخرجوا محمد بن الفضل البليخي من بلده وأبا عبد الله الحكم الترمذي وأنكروا على يوسف بن الحسين الرازي والشيخ أبي عثمان المغربي والشبلي وأبي بكر النابلسي وأبي مدين وأبي القاسم النصرآبادي وغير هؤلاء من الأئمة الذين اشتهروا بالفضل والعلم وصحة الحال من المتقدمين والمتأخرين كما هو مذكور في كتب التاريخ والتراجم فإذا كان هذا حال الأئمة الذين صفت قلوبهم وصحت أحوالهم من الأولياء فكيف بحال من لم يصح لهم حال ولم يصف لهم بال من الأدعياء فهذا الفريق لاشك أنه يجب على كل مسلم تأهب للذب عن الشريعة أن يرد عليه في مقالاته الموهمة ودعاويه الواهمة بدون داع إلى تأويل ما يصدر عنه من العبارات المنكرة فان التعرض لتأويل الكلام الموهم وحمله على محامل حسنة إنما هو لفريق آخر وهو من انتسب للقوم بحق وعرف بصحة الحال وصدر عنه ما صدر حال غيبته واعترف عند صحوه بعظيم هفوته وخضع لحكم الشرع عند إفاقته كالحلاج ومن على شاكلته فان كان الشيخ التجاني ممن بلغ هذا المقام كان من أهل الشطح العارفين ولزم تأويل كلامه الصادر منه حال غيبته تنزيها له عن ظواهر تلك العبارات التي لا تليق بمثله وضح لنا أن نعتقد أنه في هذه الدار من الأولياء العارفين وفي الآخرة من المسلمين الناجين ومع ذلك لا بد من إقامة

أحكام الشريعة عليه حسب ظاهر عبارته وتأنيم أصحابه الذين قاتهم التنبيه على ملامته نصحا في الدين وحماية لجانبه وإن كان ممن لم يبلغ هذا المقام فليس من القوم في شيء إذا علمت هذا فطلب السائل التجاني من علماء المذاهب الأربعة أن يطالعوا كتب القوم الخ لا داعي إليه بل أي واحد منهم راجع كتابا واحدا من كتب القوم ولخص منه هذه النبذة نقلا عن أكابر القوم وأئمة الدين لا يحتاج في الإجابة عن هذا السؤال إلى هذه المراجع واعلم أن حكم المنهج الآن في حالة الشيخ التجاني إنما هو باعتبار ما عزا إليه أصحابه في كتبهم من الاغراق في ذكره والتنويه بشأنه مما أوجب الريبة في نفوس من لم يقف على جليلة أمره فالحكم في الحقيقة ليس على ذات الشيخ التجاني وإنما هو على صاحب هذه النطوي فإذا لم يصح صدورها عنه فالأمر بالنسبة إليه وإلى الناقمين عليه من هذه الجهة في حل ويبقى الكلام في المتقولين عليه وإن صح صدورها عنه فسواء كان من القوم بحق أو دعيا فيهم فحكم الشرع فيه من جهة اللوم لا يختلف وأما من جهة تأويل كلامه وصحة حاله فإن كان نسيا في القوم فمن أهل الشطح وقد علمت حكمه وإن كان دعيا فليس منهم في شيء وأهل الشطح كما تقدم يلزم حسن الظن بهم ويطلب من أكابر العلماء تأويل كلامهم بصرفه عن ظاهره ورده إلى المعنى اللائق بمقامهم بطريق دقيق يعرفه من ذاق علوم القوم وعرف مقاصد الشرع

(بيان الشطح عند القوم)

والشطح عندهم كلمة دعوى بحق تفصح عن مرتبة قائمها التي أعطاه الله له من المكانة عنده أفصح بها من غير أمر إلهي وأما إذا أمر بها فإنه يفصح بها تعريفه عن أمر إلهي لا يقصد بذلك الفخر كما قال عليه الصلاة والسلام أنا سيد ولد آدم ولا فخر أي ما قصدت الافتخار عليكم بهذا التعريف ولكن أنبأتكم به لمصالحكم في ذلك ولتعرفوا منة الله عليكم برتبة نبيكم عند الله فلا يعد مثل هذا شطحا كيف والشطح من زلات المحققين والأنبياء ساداتهم وحاشاهم أن يصدر منهم زلات

فضلا عن سيد الجميع صلى الله عليه وسلم ولهذا قالوا الشطح رعونة نفس لا تصدر من محقق أصلا إلا على وجه الزلة لأن المحقق ماله مشهود سوى ربه وعلى ربه ما يفتخر وما يدعى بل هو ملازم عبوديته منتهى لما يرد من أوامره فيسارع إليها وينظر جميع ما في الكون بهذه المثابة فإذا شطح انحجب عما تلقاه وجهل نفسه وربه ولوا تفعل عنه جميع ما يدعيه من القوة فيولى ويعزل وليس عند الله بمكانة بل حكمه في ذلك حكم الداء المسهل أو القابض يفعل بخاصية الحال لا بالمكانة عند الله كما يفعل الساحر بخاصية الصنعة في عيون الناظرين فكل من شطح فعن غفلة شطح وما رأينا أو سمعنا عن ولى ظهر منه شطح لرعونة نفس وهو ولى عند الله تعالى إلا ولا بد أن يفتقر ويذل ويعود إلى أصله ويزول عنه ذلك الزهو الذى كان يصول به فذلك لسان حال الشطح إذا كان بحق فكيف لو صدر من كاذب كذا قال الشيخ الأكبر وأما إذا صدر الشطح عن أمر إلهى واذن ربانى وتقدم أنه لا يكون على وجه الفخر فلا يكون مذموما ويصدر عن المحققين والأنبياء وهو فى الحقيقة ليس بشطح كما يؤخذ من تعريفه المذكور فما صدر عن الحلاج وأمثاله ممن صحت أحوالهم إن كان عن أمر إلهى لا يعد شطحا وإن كانت صورته صورة الشطح ومن ذلك قول الاستاذ سيدى أحمد الشرقاوى

ألا يا ليل ثم السعد تاحا * ألا يا ليل نخر العز لاحا

ألا يا ليل مسك القرب قاحا * فقال اشطح فانا قد أبحننا

وان لم يكن عن أمر إلهى فهو شطح مذموم فان كان من المحققين فمن زلاتهم وإلا فمن طاداتهم وهم أهل التلويح وقد يراد من الشطح الانبساط الذى هو عند القوم أثر من آثار الانس وذلك أن الانس إذا دام واستحكم ولم يشوشه قلق الشوق ولم ينقصه خوف التغيير والحجاب فانه يشمر نوعا من الانبساط فى الأقوال والأفعال والمناجاة مع الله تعالى وقد يكون منكر الصورة لما فيه من الجرأة وقلة الهيبة ولكنه يحتمل ممن أقيم فى مقام الانس ومن لم يقم فى ذلك المقام وتشبه

بهم في الفعل والكلام هلك وأشرف على الكفر وعلى هذا الميزان يمكنك إذا لم تكن على بينة من أمر الشيخ التجاني أن تضع أحواله التي أذاعها عنه أصحاحاً به في كفة وأحوال أهل التلويح والشطح العارفين في كفة أخرى من هذا الميزان لتكون على بينة من أمره ومع ذلك فالحلال بين والحرام بين ومن رعى حول الحمى يوشك أن يقع فيه وفي الحديث دع ما يريبك إلى ما لا يريبك وسيف الشريعة مسلول محدود على كل من جاوز الحدود فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره وليس في الأمر جزاف

(الكلام في البهاليل والمجازيب والفرق بينهما وبين الولي الشرعي)

وهناك فريق آخر يعزى إلى القوم مفطور على الجذب والعتبة وله أحوال ظاهرة تدل على صفاء باطنه وأنه واجد في مشهد السر فاقد في مشهد العلانية وفي سفينة الراغب نقلاً عن صاحب المقاصد أن هناك قوماً من المتصوفة يدعون بالبهاليل معتوهين أشبه شيء بالمجانين من العقلاء وهم مع ذلك قد صحت لهم مقامات الولاية وأحوال الصديقين وعلم ذلك من أحوالهم من يفهم عنهم من أهل الذوق مع أنهم غير مكلفين ويقع لهم من الأخبار عن المغيبات عجائب لأنهم لا يتقيدون بشيء فيطلقون كلامهم في ذلك ويأتون منه بالعجائب وربما ينكر الفقهاء أنهم على شيء من المقامات لما يرون من سقوط التكليف عنهم وأن الولاية لا تحصل إلا بالعبادة وهو غلط فإنه فضل الله يؤتيه من يشاء ولا يتوقف حصول الولاية على العبادة ولا غيرها وإذا كانت النفس الانسانية ثابتة الوجود فالله تعالى ينحصر بها بما يشاء من مواهبه وهؤلاء القوم لم تعد نفوسهم الناطقة ولا فسدت كحال المجانين وإنما فقد لهم العقل الذي يناط به التكليف وهو صفة خاصة للنفس وهي علوم ضرورية للإنسان يشتد بها نظره ويعرف أحوال معاشه واستقامته منزله وكأنه إذا ميز أحوال معاشه لم يبق له عذر في قبول التكليف وإصلاح معاده وليس من فقد هذه الصفة بفاقد لنفسه ولا ذاهل عن حقيقته فيكون موجود الحقيقة معدوم،

العقل التكليفى الذى هو معرفة المعاش ولا استحالة فى ذلك ولا يتوقف اصطفاؤه
 الله عباده للمعرفة على شىء من التكليف فاذا صح ذلك فاعلم أنه ربما يلتبس
 حال هؤلاء المجانين الذين تفسد نفوسهم الناطقة ويأخضون بالبهائم ولك فى
 تمييزهم علامات منها أن هؤلاء البهاليل تجد لهم وجهة مالا يخلون عنها أصلا من
 ذكر وعبادة لكن على غير الشروط الشرعية لما قلناه من عدم التكليف والمجانين
 لا تجد لهم وجهة أصلا ومنها أنهم يخلقون على البله من أول نشوهم والمجانين يعرض
 لهم الجنون بعد برهة من العمر اعوارض بدنية طبيعية فاذا عرض لهم ذلك وفسدت
 نفوسهم الناطقة ذهبوا بالخيبة ومنها كثرة تصرفهم فى الناس بالخير والشر لانهم
 لا يتوقفون على اذن لعدم التكليف فى حقهم والمجانين لا تصرف لهم وهذا فصل انتهى
 بنا الكلام اليه من مقدمة تاريخ العبر لابن خلدون اه وقوله والولاية لا تحصل إلا بالعبادة
 وهو غلط الخ هذا إنما هو فى الولاية العامة وأما الولاية الشرعية الكاملة فلا بد فيها من
 العمل بالشرعية على الوجه الاتم الاكمل ولذا عرفوا الولي بأنه القائم بحقوق الله وحقوق
 عباده وبعبارة أخرى هو العارف بالله تعالى وصفاته حسبا يمكنه المواظب على
 الطاعات المجتنب للمعاصى المعرض عن الانهماك فى اللذات والشهوات والقوم قد
 يطلقونه على المجذوب وهو من جذبته الحق إليه ولم يحفظ رسم الشريعة عليه وقد
 علمت أن هذا لا يطلق عليه اسم الولي عند أهل الرسم بل هو داخل فى حد المجنون
 عندهم لفقده عقل التكليف المعتبر فى التدبير المنزلى والنظام المدنى وإن كان
 واجدا فى مشهد آخر والفرق بينه وبين المجنون المحض أن المجذوب مسلوب
 معوض فاقد لنور العقل الطبيعى فى مشهد واجد للنور الإلهى فى مشهد آخر
 والمجنون مسلوب غير معوض فى كلا المشهدين والجذوب كالمجنون يكون متقطعا
 فيكلف صاحبه فى وقت دون وقت ومطبقا فلا يكلف أبدا وظهور الخوارق على يد
 المجاذيب أكثر من ظهورها على يد الولي الكامل والكرامة ليست لازمة للولي
 مطلقا إذ حقيقة الولي لا تقتضيها ولا هى عندهم من المراتب المقصودة ولا دالة

لها على كمال الاستقامة كما قال ابن عطاء الله السكندري في حكمة ربما رزق الكرامة
من لم تكل له الاستقامة وإنما تدل على اختصاص صاحبها من الله تعالى وأنه
من أهل طاعته فيتعين تعظيمه واحترامه لا تقديمه واتباعه إلا أن يظهر عليه
كمال الاستقامة وهي عند القوم كما قال سيدي أحمد زروق في شرح الحكم هي
الاستواء في اتباع الحق ظاهرا وباطنا على منهج السداد بلا علة فمقام الاستقامة
فوق مقام اختصاص الكرامة وكلاهما من أوصاف ذوى النفوس المطهرة

(تقسيم الخوارق وعدم اختصاصها بالأنبيا والأولياء)

والخارق لا يختص بنفوس الأنبياء والأولياء كرامة أو معجزة بل قد يظهر
على يد غيرها إرهابا أو معونة أو استدراجا أو إهانة كما هو مذهب أهل
الحق في ذلك فقد قسم علماء الكلام الخارق إلى ستة أقسام لأنه إن ظهر على يد
مسلم وكان مقرونا بكمال العرفان واقترن بدعوى النبوة فمعجزة وإن لم
يقترن بها وظهر على يد النبي قبل نبوته فارهاص وإن لم يقترن بدعوى النبوة
فكرامة وإن ظهر على يد مسلم ولم يكن مقرونا بكمال العرفان فمعونة وهو ما يظهره
الله تعالى على يد عوام المسلمين تخلصا لهم من المحن والمكاره وإن ظهر على يد
الكافر وكان موافقا لدعواه فاستدراج وإلا فإهانة كما روى أن مسيما الكذاب
دعا لأعور أن تصير عينه العوراء صحيحة فصارت الصحيحة عوراء وقد يطلق
اسم الاستدراج على ما يطلق عليه اسم المعونة أنظر تمام الكلام على الخوارق
العادية في كتاب المطالب القدسية وإنما أطننا الكلام في هذا المقام ليعلم الناظر
في هذه العجالة أن أصحاب الشيخ التجاني وأتباعه الذين تصدوا لنشر هذه الدعاوى
وبرهنوا عليها بما نقلوه في كتبهم مما ذكرنا نبذة منه في التعريف لم يحسنوا صنعنا ولم
يدلوا على شيخهم بما يلائم حاله في زعمهم ولا صانوه من أسنة الناقدين وأنظار النابهين
وأقل ما يتسرب إليه من نشر هذه الدعاوى والأقارب التي نسبوها إليه أن يقال فيه
أنه ليس من أهل الولاية في شيء فضلا عن أن يكون من أهل التحقيق فالتبعة على

أصحابه الذين لم يحموا حماه ولم يتقوا الله فيه حق تقواه ومن الغريب أنهم لا يرضون أن يعتذر عنه بأنه من البهاليل الذين يعزون إلى السادة الصوفية لأنهم من المعاتبة الذين فطروا على الجذب والبله والشيخ التجاني عندهم من أهل العلم الظاهر والباطن وأهل الحكمة العملية في التهذيب النفسى والتدبير المنزلى والمدنى كما هو مسطور فى كتبهم فيكون بما نسبوه إليه وأذاعوه عنه إما من أهل الشطح العارفين وإما صنف آخر من خلائقته تعالى لا يعلم حقيقته إلا الله جل شأنه ولا يسعنا إن صح ما عزى إليه أن نحده بأكثر مما حده نفسه بنفسه وقفاه فى ذلك أكابر تلامذته الذين نوهوا بشأنه وشرحوه ما لا يشرحه أحد من أبناء جنسه وتقدم لنا ترديد آخر فى شأنه وبالجملة فنحن لم نخلص لنا فيه عقيدة تعتمد على دليل يعول عليه لامن كلام أصحابه المتغالين فى التنويه بشأنه ولامن كلام غيرهم من المتصدين لنصرته والمتشيعين لزعمته بدون تحقيق حالته فالأسلم التوقف فى أمره والله أعلم بحقيقته .
هذا ما نراه فى شأنه

(كلام ابن القيم فى معنى الفناء وأقسامه عند القوم)

وبعد كتابة هذا تصفحت مدارج السالكين للعلامة شمس الدين أبى عبد الله محمد بن بكر الحنبلى الشهير بابن قيم الجوزية المولود سنة ٦٩١ شرح منازل السائرين فى التصوف للعلامة أبى اسماعيل عبد الله بن محمد بن على شيخ الاسلام الأنصارى الحنبلى الهروى المتوفى سنة ٤٨١ فرأيت فيه تحقيقات نفيسة فى معنى الفناء وأقسامه عند القوم وأن منه ما هو محمود ومنه ما هو مذموم وأنه قد يعرض لفسائر على در به معاطب ومهالك ربما تذهب به مذهباً بعيداً فتخرجه عن دائرة القوم بل عن ملة الاسلام كما أشرنا اليه فرأيت أن أقتطف من تماره نبذة ألحقها بهذا الموضع ليكون الناظر فى مقدمة المنهج على بينة من الأمر فيما يعزى الى الشيخ التجاني وأمثاله من الطوائف التى يصدر عنها مثل هذه الأقاويل والدعاوى حال غيبتهم قال رحمه الله الفناء الذى يشير اليه القوم ويعملون عليه أن تذهب المحدثات

في شهود العبد وتغيب في أفق العدم كما كانت قبل أن توجد ويبقى الحق تعالى كما لم ينزل ثم تغيب صورة المشاهد ورسمه أيضا فلا يبقى له صورة ولا رسم ثم يغيب شهوده أيضا فلا يبقى له شهود ويصير الحق هو الذي يشاهد نفسه بنفسه كما كان الأمر قبل إيجاد المسكونات وحقيقته أن يفنى من لم يكن ويبقى من لم ينزل وبعد أن ذكر المصنف الفناء ودرجاته وأطال الشارح في بيانها قال فصل إذا عرف مراد القوم بالفناء فنذكر أقسامه ومراتبه ومدوحه ومذمومه ومتوسطه فاعلم أن الفناء مصدر فني يفنى فناء إذا ضمحل وتلاشي وعدم وقد يطلق على ما تلاشت قواه وأوصافه مع بقاء عينه ولكن القوم اصطلاحوا على وضع هذه اللفظة لتجريد شهود الحقيقة السكونية والغيبية عن شهود الكائنات وهذا الاسم يطلق على ثلاثة معان الفناء عن وجود السوى والفناء عن شهود السوى والفناء عن إرادة السوى فأما الفناء عن وجود السوى فهو فناء الملاحدة القائمين بوحدة الوجود وأنه ماتم غيره وأن غاية العارفين والسالكين الفناء في الوحدة المطلقة ونفى التشكك والتعدد عن الوجود بكل اعتبار فلا يشهد غير أصلا بل يشهد وجود العبد عين وجود الرب بل ليس عندهم في الحقيقة رب وعبد فهذا فناء هذه الطائفة وهو فناء باطل وأما الفناء عن شهود السوى فهو الفناء الذي يشير إليه أكثر الصوفية المتأخرين ويعودونه غاية وهو الذي بنى عليه أبو اسماعيل الانصاري كتابه وجعله الدرجة الثانية في كل باب من أبوابه وليس مرادهم فناء وجود ماسوى الله في الخارج بل فنائه عن شهودهم وحسبهم فحقيقته غيبة أحدهم عن سوى مشهوده بل غيبته أيضا عن شهوده ونفسه لأنه يغيب بمعبوده عن عبادته وبمذكوره عن ذكره وبموجوده عن وجوده وبمحبوبه عن حبه وبمشهوده عن شهوده وقد يسمى حال مثل هذا سكرًا واصطلاحًا ومحوًا وجمعًا فهذا فناء هذه الطائفة وهو فناء حق لأن الحقائق عند هؤلاء متميزة في ذاتها فالرب رب والعبد عبد والخالق بائن عن المخلوقات ليس

في مخلوقاته شيء من ذاته ولا في ذاته شيء من مخلوقاته ولكن في حال السكر والمحو والاصطلام والفناء قد يغيب عن هذا التمييز في هذه الحالة قد يقول صاحبها ما يحكى عن أبى يزيد أنه قال سبحانه ما أعظم شانى وما يحكى عن الحلاج أنه قال ما فى الجبة الا الله ونحو ذلك من الكلمات التى لو صدرت عن قائمها وعقله معه لكان كافرا ولكن مع سقوط التمييز والشعور قد يرتفع عنه قلم المؤاخدة وهذا بالفناء يحمد منه شيء ويذم منه شيء ويعفى منه عن شيء فيحمد منه فناءه عن حب ما يرى الله وعن خوفه ورجائه والتوكل عليه والاستعانة به والالتفات اليه بحيث يبقى ذين العبد ظاهراً وباطناً كله لله وأما عدم الشعور والعلم بحيث لا يفرق صاحبه بين نفسه وغيره ولا بين الرب والعبد مع اعتقاده الفرق ولا بين شهوده ومشهوده بل لا يرى سوى ولا الغير فهذا ليس بمحمود ولا هو وصف كمال ولا هو بما يرغب فيه ويؤمر به بل غاية صاحبه أن يكون معذوراً لعجزه وضعف قلبه وعقله عن احتمال التمييز والفرقان وانزال كل ذى منزلة منزلته موافقة لداعى العلم ومقتضى الحكمة وشهود الحقائق على ما هى عليه والتمييز بين القديم والمحدث والعبادة والمعبود فينزل العبادة منازلها ويشهد مراتبها ويعطى كل مرتبة منها حقها من العبودية ويشهد قيامه بها أكل مراتبه فان شهود العبد قيامه بالعبودية أكل في العبودية من غيبته عن ذلك لأن أداء العبودية في حال غيبة العبد عنها وعن نفسه بمنزلة أداء السكران والنائم وأداؤها في حال كمال يقظته وشعوره بتفاصيلها وقيامه بها أتم وأكمل وأقوى عبودية فتأمل حال عبيد في خدمة سيدهما أحدهما يؤدي حقوق خدمته في حال غيبته عن نفسه وعن خدمته لاستغراقه بمشاهدة سيده والآخر يؤديها في حال كمال حضوره وتمييزه اشعار نفسه بخدمة السيد وابتهاجها بذلك فرحاً بخدمته وسروراً والتذاذاً منه واستحضاراً لتفاصيل الخدمة ومنازلها وهو مع ذلك عامل على مراد سيده منه لا على مراده من سيده فإى العبدین أكل فالفناء حظ الفانى ومراده والعلم والشعور والتمييز والفرق وتنزيل الأشياء

منازلها وجعلها في مراتبها حق الرب ومراده ولا يستوى صاحب هذه العبودية وصاحب تلك نعم هذا أكمل حالا من الذي لا حضور له ولا مشاهدة بل هو غائب بطبعه ونفسه عن معبوده وعن عبادته . وصاحب التمييز والفرقان وهو صاحب الفناء الثالث أكمل منها فزوال العقل والتمييز والغيبة عن شهود نفسه وأفعالها لا يحمد فضلا عن أن يكون في أعلا مراتب الكمال . بل يذم إذا تسبب إليه وبأشرب أسبابه وأعرض عن الأسباب التي توجب له التمييز والعقل . ويعذر إذا ورد عليه ذلك بلا استدعاء بل كان مغلوبا عليه كما يعذر النائم والمغمى عليه والمجنون والسكران الذي لا يذم على سكره كالجبر والجاهل بكون الشراب مسكرا ونحوهما ، وليس أيضا هذه الحال بلازمة لجميع السالكين بل هي عارضة لبعضهم . منهم من يبتلى بها كأي يزيد وأمثاله ومنهم من لا يبتلى بها وهم أكمل وأقوى فإن الصحابة رضي الله عنهم وهم سادات العارفين وأئمة الواصلين المقربين وقادة السالكين . لم يكن منهم من ابتلى بذلك مع قوة إرادتهم وكثرة منازلهم ومعانينهم لم يعاينته غيرهم ولا شتم له رائحة ولم يخطر على قلبه . فلو كان هذا الفناء كالا لكانوا هم أحق به وأهله وكان لهم منه ما لم يكن لغيرهم . ولا كان هذا أيضا لنبينا صلى الله عليه وسلم ولا حال من أحواله صلى الله عليه وسلم . ولهذا في ليلة المعراج لما أسرى به وعان ما عان مما أراه الله إياه من آياته الكبرى لم تعرض له هذه الحال . بل كان كما وصفه الله عز وجل بقوله « ما زاغ البصر وما طغى لقد رأى من آيات ربه الكبرى » وقال « وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس » وقال ابن عباس : هي رؤيا عين أريها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة أسرى به ومع هذا فأصبح بينهم لم يتغير عليه حاله ولم يعرض له صعق ولا غشي . يخبرهم عن تفاصيل ما رأى غير فان عن نفسه ولا عن شهوده . ولهذا كانت حاله أكمل من حال موسى بن عمران صلى الله عليه وسلم لما خر صعبا من تجلي الله للجبل وجعله دكا ثم قال (فصل في عوارض الفناء)

لا يعرض للسالك على درب الفناء معاطب ومهالك لا ينجيه منها إلا بصيرة العلم

إن صحبته في سيره وإلا ففي سبيل من هلك منها إذا اقتحم عقبة الفناء ظن أن صاحبا قد سقط عنه الأمر والنهي لتشويشه على الفناء ونقضه له والفناء عنده غاية العارفين ونهاية التوحيد فيرى ترك كل ما أبطله وأزاله من أمرونها وأغريها ويصرح بعضهم بأنه إنما يسقط الأمر عن شهد الإرادة وأما من لم يشهدا فالأمر والنهي لازم له ولا يعلم هذا المغروران غاية مامعه الفناء في توحيد أهل الشرك الذي أقروا به ولم يكونوا به مسلمين البتة كما قال تعالى « ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله » وقال « قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون » سيقولون لله قل أفلا تذكرون » وقال تعالى « وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون » قال ابن عباس سأله من خلق السموات والأرض فيقولون الله وهم يعبدون غيره ومن كان هذا التوحيد والفناء فيه غاية توحيده انسلخ من دين الله ومن جميع رسله وكتبه إذا لم يتميز عنده ما أمر الله به مما نهى عنه ولم يفرق بين أولياء الله وأعدائه ولا بين محبوه ومبغوضه ولا بين المعروف والمنكر وسوى بين المتقين والفجار والطاعة والمعصية بل ليس عنده في الحقيقة إطاعة لاستواء الطلبة في الحقيقة التي هي المشيئة العامة الشاملة وأصحاب هذه الحقيقة اتباع كل ناعق يميلون مع كل صائح لم يستضيئوا بنور العلم ولم يلجأوا إلى ركن وثيق إذا تناهوا في حقيقتهم واضافوا الجميع إلى الله إضافة المحبة والرضا وجعلوها عين المشيئة والخلق ضاهوا الذين قال الله تعالى فيهم « وقال الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا من دونه من شيء نحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء » وقولهم عن آلهتهم « لو شاء الرحمن ما عبدناهم » وقولهم « إذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها » فاحتجوا باقرار الله لهم قدرا وكونا على رضاه ومحبته وأمره وأنه لو كره ذلك لحال بينهم وبينه ولما أقرهم عليه فجعلوا قضاءه وقدره عين محبته ورضاه وورثهم من سوى بين المخلوقات ولم يفرق بالفرق النبوي القرآني وطائفة من المشركين ذكرت ذلك معارضين لأمر الله ونهيه وما بعث به رسله بقضائه وقدره فعارضوا الحقيقة.

الدينية الشرعية بالحقيقة الكونية القدسية وورثهم من محتج بالقضاء والقدر في مخالفة الأمر والنهي وكلتا الطائفتين أبطلت أمره ونهييه بقضائه وقدره فانظر إلى اقتسام الطوائف في هذا الموضع وافتراقهم في مفرق هذا الطريق علما وخبرا وسلوكا وحقيقة وتأمل أحوال الخلق في هذا المقام تنكشف لك أسرار العالمين وتعلم أين أنت وأين مقامك وتعرف ما جنى هذا الجمع وهذا الفناء على الإيمان وما خرب من القواعد والأركان . وتحقق حينئذ أن الدين كله فرقان في القرآن . فرق في جمع وكثرة في وحدة كما تقدم بيانه . وأن أولى الناس بالله وكتبه ورسله ودينه أصحاب الفرق في الجمع . فيقومون بالفرق بين ما يحبه الله ويبغضه ويأمر به وينهى عنه ويؤاياه ويعاديه علما وشهودا وإرادة وعملا مع شهودهم الجمع لذلك كله في قضائه وقدره ومشيتته الشاملة العامة فيؤمنون بالحقيقة الدينية والكونية ويعطون كل حقيقة حظها من العبادة . فحظ الحقيقة الدينية القيام بأمره ونهييه ومحبة ما يحبه وكراهة ما يكرهه : وموالاته من والاه . ومعاداة من عاداه وأصل ذلك الحب فيه والبغض فيه . وحظ الحقيقة الكونية إفراجه بالافتقار إليه والاستعانة به والتوكل عليه والالتجاء إليه وإفراجه بالسؤال والطلب والتذلل والخضوع والتحقيق بأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ولا يملك أحد سواه لهم ضرا ولا نفعا ولا موتا ولا حياة ولا نشورا . وأنه مقلب القلوب فقلوبهم ونواصيهم بيده وأنه مامن قلب إلا وهو بين أصبعين من أصابعه إن شاء أن يقيمه أقامه وإن شاء أن يزيغه ازاعه فلهذه الحقيقة عبودية ولهذه الحقيقة عبودية ولا تبطل أحداها الأخرى بل لا تتم إلا بها ولا تتم العبودية إلا بمجموعهما . وهذا حقيقة قوله «إياك نعبد وإياك نستعين» اه ملخصا بتصرف وزيادة

(الفناء في الحضرة النبوية)

وقد يقع الفناء في الحضرة النبوية على الوجه اللائق بمقامه صلى الله عليه وسلم فيعرض فيه لكل وأهل الولاية والجذب الذين يفتنون في محبته صلى الله عليه وسلم ما يعرض لأهل الفناء في الله تعالى وإن كان هذا في واد وذاك في واد ولذلك

نصوا على أن رؤيته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته يقظة ليست موضع ضبط
الرأى ولا وثوق بما يقع فيها لأنها لا تقع لصاحبها الا وهو متفان في ذاته صلى
الله عليه وسلم فليست كالرؤية اليقظية المعتادة بل هى حالة برزخية وجامعة
روحية بين يقظة الحس ونومه . ولذلك قد يمر مثاله صلى الله عليه وسلم بين يدي
الرأى أو يتحدث معه والناس حاضرون لا يرونه ولا يسمعون كلامه فلا بد للوثوق
بما يؤخذ عنه صلى الله عليه وسلم فى هذه الحالة بعد وفاته أحوال غيبته من عرضه
على الميزان كما سيأتى بيانه وبالتأمل فى هذا البيان القويم والقسطاس المستقيم
الذى أشار اليه صاحب المدارج والمنازل وكثير من السادة الصوفية يمكنك أن
تزن ما يعزى لبعض القوم من الأقاويل والداوى لتعرف ما هو مقبول منه وما هو
مردود وقد اتفقوا على أن مجاهدات السادة الصوفية وآثارها الكونية والأمرية
يجب أن تكون تابعة للأحكام الشرعية وأن لا تخرج عن حقيقة إياك نعبد
وإياك نستعين التى تضمنتها دائرة أم الكتاب المصدرة بالثناء على رب الأرباب
الملك الوهاب المختومة بطلب الهداية الشاملة لهداية الخاصة الذين أنعم الله عليهم
من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وهداية العامة الذين أنعم الله عليهم بالاندراج
فى سلك عباده المؤمنين كما يشير اليه قوله تعالى « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين »
« وأنزلنا إليك الذكريات للناس منازل إليهم ولعلمهم يتفكرون » « وما آتاكم
الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » وهداية الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين
والعلماء الوارثين لا يؤخذ بها إلا إذا كانت راجعة إلى هداية الكتاب والسنة المروية
عنه صلى الله عليه وسلم حال حياته رواية صحيحة يعتد بها ويعول عليها هذا هو
الميزان فى أحكام الدين وأوضاعه ليقوم الناس بالقسط وليس فى الأمر جزاف
يل كل شيء عنده بمقدار عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال

(الكلام فى الصلاة الفتحية)

ولنعبد إلى ما نحن بصدد من الكلام على الصلاة الفتحية وقول التجانية إنها

من كلام الله القديم وأن ثوابها المقدر لتأليها عندهم فمشرط باعتقاد أنها من كلام الله وبالأذن من الشيوخ المتأهلين فنقول ان الصلاة الفتحية كما ذكره العلماء في كتب الأدعية والأوراد هي اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد الفاتح لما أغلق والخاتم لما سبق والناصر الحق بالحق والهادي إلى صراطك المستقيم صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه حق قدره ومقداره العظيم وفي رواية اللهم صل على سيدنا محمد الفاتح الخ وتقدم في التعريف بالشيخ التجاني وطريقته أن من أوردتهم اللازمة صلاة الفاتح المنسوبة للسيد محمد البكري الصديقي والبكريون بارك الله فيهم كثيرون وأشهرهم فضلاً وعلماً ومجاهدة وأسراراً وتأليفاً وولاية وتربية جدنا في النسب الروحاني سيدي مصطفى بن كمال الدين البكري صاحب الطريقة البكرية الخلوتية المشهورة بمصر وغيرها ولد بدمشق الشام في آخر المائة بعد الألف ثم رحل منها إلى مصر وأقام بها واشتهر شهرة لا نظير لها إلى أن توفي بداره قرب المشهد الحسيني سنة ١١٦٢ و بين الفقير وبينه رضى الله عنه خمسة آباء فقد تشرفت بتلمن الطريقة الخلوتية عن أبي المعارف سيدي أحمد بن شرقاوي الخلفي الجرجاوي وهو عن سيدي أحمد الخضير الطهطائي وهو عن سيدي أحمد السكري الطهطائي وهو عن أبي البركات سيدي أحمد الدردير العدوي وهو عن علم هذه الطريقة ومعدن السلوك والحقيقة سيدي محمد الحفناوي وهو عن العارف بالله تعالى سيدي مصطفى البكري الصديقي إلى آخر هذا النسب الشريف الذي ينتهي إلى النبي صلى الله عليه وسلم كما ستأني الإشارة إليه مع الفرق بين التلقين والعهد وكنت أعتد قبل هذه النازلة أن صلاة الفاتح المنسوبة للقطب البكري من تأليفات سيدي مصطفى البكري الشهير بمصر إلى أن رأيت في كتب التجانية نسبتها إلى السيد محمد البكري الصديقي كما تقدم فبحثت عن ذلك في كتاب يدعى بيت الصديق في تراجم السادة البكرية للرحوم السيد محمد توفيق البكري نقيب السادة الأشراف وشيخ مشايخ الطرق بالديار المصرية كما بحثت في كتب التاريخ وفي مؤلفات سيدي مصطفى البكري البالغة

نحو ٢٢٢ مؤلفا كما في سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر فلم أعثر على نسبة الصلاة الفتحية اليه رضى الله عنه نعم يوجد بالمكتبة الأميرية شرح يسمى الفيوضات البكرية على صلاة السيد محمد زين العابدين بن محمد أبي الحسن بن محمد الصديقي المولود سنة ٩٣١ وتاريخ وفاته بالجل « مات قطب العارفين » أولها اللهم صل وسلم على نورك الاسنى وسرك الأبهى الخ ثم رأيت في شرح صلوات سيدى أحمد الدردير وتاريخ وفاته « رضى الله عنه » تلميذه علما وطريقة مولانا الشيخ أحمد الصاوى المالكي وفيها عدة صلوات لأكابر القوم منها صلاة الفاتح مانصه ثم شرع في صيغة تسمى صلاة الفاتح تنسب لسيدى محمد البكرى وذكر أن من صلى بها مرة واحدة في عمره لا يدخل النار قال بعض سادات المغرب انها نزلت عليه في صحيفة من الله وأن قراءتها مرة تعدل ثواب ست ختمات قرآنية وأب النبي صلى الله عليه وسلم أخبرني بذلك اه وهذا القول إن صح يجب تأويله وقال بعضهم المرة منها تعدل عشرة آلاف وقيل ستمائة ألف ومن داوم عليها أربعين يوما تاب الله عليه من جميع الذنوب ومن تلاها ألف مرة في ليلة الخميس أو الجمعة أو الاثنين اجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم وتكون التلاوة بعد صلاة أربع ركعات يقرأ في الأولى سورة القدر ثلاثا وفي الثانية الزلزلة كذلك وفي الثالثة الكافرون كذلك وفي الرابعة المعوذتين كذلك ويبخر عند التلاوة بعود وإن شئت بحرب اه وسيأتى تصفية هذا الكلام وبيان غثه من ثمينه ولعله أشار بقوله قال بعض سادات المغرب وقال بعضهم الخ إلى الشيخ التجاني وأتباعه وعلى كل حال سواء كانت منسوبة إلى سيدى محمد البكرى أو غيره فحكمها في التلاوة والفضل العام الوارد في أمثالها ليس موضع نزاع وإنما النزاع كما علمت في أنها من كلام الله القديم أو من كلام من أنزلت عليه صحيفتها النورية ولم ينقل عن أحد من العلماء أنها ليست من تأليف القطب البكرى سوى الشيخ التجاني فيما رواه عنه تلميذه الأكبر الشيخ على حرازم وتبعه سائر التجانية في ذلك

(الكلام فيما يفيد خبر الصحيفة البكرية)

والخبر الذي تلقاه الشيخ التجاني عن النبي صلى الله عليه وسلم يقظة على ما نقل عنه وهو أن صلاة الفاتح لم تكن من تأليف القطب البكرى الخ على تقدير صحته إنما يفيد أن القطب البكرى تلقى هذه الصيغة مكتوبة في الصحيفة النورية وأن ذلك إجابة لدعوته أن يمنحه الله صلاة فيها كيت وكيت وسيأتى أن هذا ضرب من الأخذ عن الله تعالى وأنه عند القوم أدنى مراتب الإلهام وأما كونه يفيد أن الصيغة الفتحية من كلام الله القديم فغير مسلم بل كل ما يفيد أن تلك الكتابة من عند الله تعالى وأن صلاة الفاتح ليست من تأليف القطب البكرى وهذا كما يصدق بكونها مكتوبة بيد القدرة الإلهية في تلك الصحيفة بمعنى أن الله تعالى أظهر رسومها الكتابية فيها بقدرته بلا واسطة أصلاً يصدق بكونها مكتوبة فيها بواسطة ملك من ملائكته أو روح من أرواح أهل صفوته أمره الله تعالى أن يكتبها في تلك الصحيفة بعد أن ألقى في روعه معناها على أن تكون ترجمتها من عنده أو بدون ترجمة حتى تصل إلى القطب البكرى فيترجمها عند نطقه بها وما يكتب بيد الله أو بيد ملائكته أو أهل صفوته فكتابتها من عند الله تعالى وذلك لا يقتضي أن يكون المكتوب من كلام الله القديم بل يجوز أن يكون من قبيل الكلام الذي يخلقه الله في الأشياء بدون أن يكون لها فيه ترتيب نفساني أو استعداد طبيعي ككلام الضب والحجر والشجر وتسميح الجناد على القول بأنه تسميح حقيقي كما هو ظاهر قوله تعالى « وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولاكن لا تفقهون تسبيحهم » فإن هذا كلام من عند الله أي مخلوق بقدرته وإرادته وليس من تأليف أحد من خليفته ولا من كلام الله القديم لأنه لا يلزم أن يكون صورة لفظاته الغيبية المترتبة بصفة كلامه النفسى الأبدى لنقل يعول عليه كالقرآن اللفظي عند أهل السنة فإنه لما ثبت نقلاً وعقلاً أنه كلام الله تعالى لزم أن يكون من كلامه القديم أي صورة لفظاته النفسية الغيبية أما عند المعتزلة

فلا يلزم ذلك بل لا يجوز عندهم لأنكارهم الكلام القديم . أو من قبيل الكلام الصادر من سائر المخلوقات فإنه مكتوب في اللوح المحفوظ بيد القدرة الإلهية بكيفية لا يحيط بها إلا الذي كتبه بيده أو يد ملائكته وليس من كلام الله القديم لأن الكاتب كما يكتب كلام نفسه يكتب كلام غيره ولا دلالة للكتابة على أحدهما إلا بنص يعول عليه على أنه لو كان مجرد الكتابة في الصحائف يدل على أن المكتوب من كلام الله القديم و صحائف الأولياء كثيرة عند القوم لزم جواز نزول الأوامر التكليفية والأخبار الشرعية الدالة على الأحكام الاعتقادية على غير الأنبياء مع أنهم نصوا على أن وحى التشريع لا ينزل على غير نبي ولا على نبي بعد وفاته باتفاق أهل الظاهر والباطن وحينئذ لا تصح رواية الشيخ التجاني خبر الصحيفة عنه صلى الله عليه وسلم لا يقظة ولا مناما ولو فرض أن الشيخ التجاني لم يرو هذا الخبر أو رواه وكتبه عن أصحابه لما حصل علم لأحد من أتباعه أو غيرهم بأن الصلاة الفتحية ليست من تأليف القطب البكرى بل كانت تنسب إليه على أنها من تأليفه كسائر الصلوات المنسوبة لكبار القوم ما لم يتفوه بأنها ليست من تأليفه

(اللهم بالصحائف النورية يصبح أن ينسب إلى النفوس البشرية)
وأنت إذا تأملت فيما يكتب في الصحائف النورية النازلة على الأولياء فمع كونه من عند الله تعالى إذا تحققت علامته يصبح أن يقال إنه من كلام البشر ألهم به من أنزلت عليه أوراقه بالهام كتابتها فإن المخلوق من الله تعالى والملم لهم للولى فهلا إنما هو تلك الرسوم المكتوبة في الورقة المنزلة عليه وأما الالتفات المدلولة لتلك الرسوم فقد لا تكون مخلوقة لله تعالى فعلا حين خلق الكتابة وانزال أوراقها وإنما تخلق بعد أى يخلق علمها فى نفس الولى عند نظر رسومها وتخلق نفسها فى منطقها عند التلفظ بها فاذا صبح هذا فالصيغة الفتحية التى طالعها القطب البكرى من الرسوم الدالة علمها ونطق بها مخلوقة لله كسائر الألفاظ التى يطالعها الإنسان عند نظره فى رسوم الكتابة المدادية ثم ينطق بها فكما أن هذه تنسب إلى العبد

كذلك الصيغ المأخوذة من الرسوم المنقوشة في الصحائف يصح نسبتها الى المتلفظ بها لأنه المترجم لتلك الرسوم ولكن لما كانت تلك الصيغ مستغنية عن التأليف النفساني بإلهام الرسوم المغنية عنه نسبت الى الله تعالى فيقال إنها من عند الله أو من كلامه خلقا أو كتابة لوجودها بالوجود الكتابي ولا يصح أن يقال إنها من كلام الله القديم أى صورة له إلا إذا ثبت بدليل نقلى يعول عليه أنها من كلام الله وما دام لم يثبت ذلك فتنسب الى الناطق بها والمترجم لها لوجودها في نفسه عند نظره في الصحيفة وفي منطقها عند التلفظ بها ولا غرابة في ذلك فقد نسب الكلام إلى من صدر عنه بدون أن يكون فيه أهلية التأليف ككلام الكلب لأصحاب الكهف كرامة وكلام البقرة لمن حمل عليها فقد روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال بينا رجل يسوق بقرة قد حمل عليها إذالتفتت البقرة اليه وقالت انى لم أخلق لهذا وإنما خلقت للحرث فقال الناس سبحان الله بقرة تكلمت فقال النبي عليه السلام آمنت بهذا ومن هذا القبيل كلام أهل الشطح حال فنائهم عن الوجود كالحلاج وأبي يزيد فقد تكلموا حال فنائهم ونسب الكلام اليهم حتى أخذوا به مع عدم شعورهم به وإرادة النطق بلفظه ولم يقل أحد أن قول الحلاج (مافى الجبة الا الله) أى هذه الصيغة من كلام الله القديم والا لكانت أقاويل الشيخ التيجانى المنوه عنها في التعريف ان صح صدورها عنه حال غيبته من كلام الله تعالى وذلك باطل بل هى منسوبة اليه ومن كلامه ولذا يؤخذ عليها * والخاص ان الكلام الموجود في عالم الصور على لسان أى ناطق من خليقته إنسا أو جنا أو ملكا أو حيوانا أو شجرا أو مدرأ لا يعد من كلام الله القديم إلا إذا ثبت أنه من كلامه تعالى بدليل يعول عليه كما في القرآن الكلام والكتب السماوية كالتوراة والانجيل فكيف يقال إن خبر الصحيفة يفيد أن صلاة الفاتح من كلام الله القديم وأنه يتعبد بتلاوتها وباعتقاد أنها من كلامه تعالى وقد نص العلماء قاطبة على أن كلام الله تعالى الذى يتعبد بتلاوته وباعتقاد

أنه كلام الله تعالى إنما هو القرآن فقط أما الصلاة الفتحية فلم يقل أحد أنها كالقرآن في ذلك نعم تعلق خطاب الله بطلب تلاوتها في عموم قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه » وذلك لا يقتضى أن تكون من كلام الله القديم لتعلقه بسائر الصلوات الصادرة من الخلق مأثورة أو غير مأثورة وهذا مما لا نزاع فيه وإنما النزاع في كونها مأثورة عن الله تعالى كالقرآن والأحاديث القدسية فالعلماء قاطبة على أنها غير مأثورة لا عن الله ولا عن النبي صلى الله عليه وسلم والتجانية يقولون إنها مأثورة عن الله تعالى مستندين في ذلك لخبر الصحيفة النازلة على القطب البكرى فتكون من كلام الله القديم وقد علمت ما فيه وإن ذلك لا يصلح مأخذ لهذا الحكم الاعتقادي الذي لا بد في ثبوته من مأخذ شرعى والخبر المذكور مع عدم الوثوق بروايته لا يصلح مأخذاً لأحكام الله تعالى لا يقال إن الكتابة في الصحف النورية من قبيل الكتابة في النفوس البشرية والألواح السماوية ليست بحروف مادية ولا بليقة مدادية بل هي ألفاظ حكيمة وصور كلامية قائمة بمجالها قيام الناعت بالمنعوت وعليه فتكون الصحيفة الفتحية الظاهرة في الصحيفة البكرية بمثابة ما يرسم في النفوس من الكلمات الخالية عن الحروف المادية والأصوات الهوائية تجلت في صور الكتابة كما تتجلى المعاني والألفاظ في الصور الشبحية يوم القيامة كالموت في صورة الكيش والقرآن في صورة الرجل الشاحب وحينئذ تكون موجودة فعلاً بوجود كتابتها في الصحيفة المذكورة على هذا الوجه وتكون من الكلام القديم لأننا نقول هب أنها بهذه المثابة فذلك لا يفيد أنها من كلامه تعالى كما علمت كيف وقد ورد أن أول ما خلق الله القلم ليكتب به سائر المقادير قبل كونها لا فرق بين ما ثبت أنه من كلام الله تعالى كالقرآن والكتب السماوية وبين ما لم يثبت كسائر كلام الخلق وكتابة القلم في الألواح المحفوظ وسائر الألواح السماوية والصحف النورية من هذا القبيل

(القول بأن الصحف النورية من عالم المثال)

وهذا البيان قريب مما قيل أن الصحف النورية من عالم المثال أطلع الله تعالى

عليها القطب البكرى وأظهرها له اجابة لدعائه كما ذكره السائل وان كان المحققون من الحكماء والمتكلمين لا يقولون بثبوت هذا العالم لبنائه على شبه واهية ولكن كثيرا ما يخرج فرع مشهور على أصل ضعيف فهذه النازلة إذا صححت لا يبعد تخريجها على "هذا المذهب المعزى الى الاشرافيين من الحكماء وقد ورد إن لله عوالم كثيرة لا يحصى عددها الا الله وما يعلم جنود ربك الا هو وعالم المثال كما ذكره الراغب في السفينة نقلا عن شرح المقاصد عالم متوسط بين عالمي المحسوس والمعقول يسمى عالم المثال ليس في تجرد المجردات ولا في مخالطة الماديات وفيه لكل موجود من المجردات والأجسام والأعراض حتى الحركات والسكنات والأوضاع والهيئات والطعوم والروائح مثال قائم بذاته معلق لا في مادة ومحل يظهر للحس بمعونة مظهر كالمرآة والخيال والماء والهواء ونحو ذلك وقد ينتقل من مظهر الى مظهر وقد يبطل كما اذا فسدت المرآة والخيال أو زالت المقابلة أو التخييل والقائلون بهذا العالم منهم من يدعى ثبوته بالمكاشفة والتجارب الصحيحة ومنهم من يحتاج بأن ما يشاهد من تلك الصور الجزئية في المرايا ونحوها ليست عدما صرفا ولا من عالم الماديات وهو ظاهر ولا من عالم العقل لكونها ذوات مقدرة ولا مرتسمة في الأجزاء الدماغية لا امتناع ارتسام المصغر في الكبير . ولما كانت الدعوى عالية والشبهة واهية لم يلتفت اليه المحققون أنظر تمامه في السفينة وهي كتاب جليل جامع لعدة مسائل ورسائل في فنون عدة جمعها من بنات أفكاره وتحقيقات أمثاله والراغب هذا هو الأستاذ البهائي صاحب السعادة محمد باشا راغب الذي تولى وزارة مصر سنة ١١٥٨ وأقام واليا عليها الى آخر سنة ١١٦٢ أنظر ترجمته بصدر هذه السفينة وتأمل تطبيق النازلة على بيانها فان لم تطمئن اليه فحسبك مادونه وعلى كل حال فالصحيفة البكرية سواء صح أنها من عالم المثال أو من العالم الروحاني أو من عالم الحس فلا دلالة لخبرها على أنها من كلام الله القديم سواء أريد به الصفة الوحدانية القديمة أو الكلمات الغيبية الأزلية أو الصورة اللفظية الكونية اذ لا يصح أن تكون

هذه الصيغة من كلام الله تعالى الا اذا ثبت ذلك من طريق صحيح كما علمت وتقدم.
أن مجرد كون كتابتها من عند الله تعالى لا يقتضى كونها من كلام الله القديم.
وسياتى لهذا مزيد

(القول بأن الشيخ التجانى قد ألهم أن صلاة الفاتح من كلام الله القديم)
لا يقال ان الشيخ التجانى لم يستند فى قوله ان الصلاة الفتحية من كلام الله
القديم الى خبر الصحيفة النورية باعتبار دلالة الوضعية الآلية حتى يتوجه اليه
المنع بأنه لا دلالة فيه على ذلك بل قد ألهم من قبل الله أنها من كلام الله القديم.
عند تلقى هذا الخبر من الحضرة النبوية باعتبار دلالة الاشارية أو أن النبي صلى الله
عليه وسلم أخبره بذلك يقظة أو مناماً عند ذلك أو فى حديث آخر لا نل به صلى الله عليه.
وسلم كما يدعى التجانية جامعة لم تكن لأحد من الأولياء لا نقول ان الالهام لغير
الانبياء لا يفيد العلم عند أهل الحق ولا يثبت به حكم شرعى لان أحكام الله لا تثبت
شرعية للأمة الا بالوحي المنزل على النبي صلى الله عليه وسلم وذلك منهصر فى
الكتاب والسنة وما يستنبط منهما على الوجه الذى كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم
والصحابة والتابعون والأئمة المجتهدون كما قال تعالى «وما كنا معذبين» أى ولا مشبهين
«حتى نبعث رسولا» فلم يبق بعد نزول القرآن ووحى السنة وتفكير الأئمة لولى
من الأولياء مهما كانت رتبته تشريع جديد وانما له التعريف من ذلك بالكشف.
والالهام فاذا اتفق لولى أنه ألهم حكماً شرعياً عند نظره فى معانى الكتاب والسنة
بالدلالة الاشارية المعتلية عن المدارك الآلية أو مجرداً عن نظره فى ذلك سواء كان
عن الله تعالى أو عن النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاته يقظة أو مناماً فلا بد من
عرضه على الميزان العام فاذا خالف أصول الشريعة من كتاب أو سنة أو إجماع
أو جلى قياس فلا يجوز العمل به مطلقاً وان وافقه فالعمل بالميزان لا بالالهام كيف
والالهام كالكشف حالة برزخية وجمعية روحية ليست موضع وثوق ولا ضبط
لما يقع فيها كما علمت والتشريع العام الموروث عنه صلى الله عليه وسلم لا يعتمد

الأعلى اليقظة المحسوسة والأخذ من أصول الشريعة بالطرق المعروفة عند المتأهلين بالنظر في الكتاب والسنة بالوجوه المعتبرة في الدلالة الوضعية الآلية . وسيأتى لهذا مزيد بيان في مبحث المجتهد الصوفي والفرق بينه وبين المجتهد الأصولي

(القول في إكمال الشريعة بالتبيان والبيان)

وقد أنزل الله تعالى الشريعة على رسوله صلى الله عليه وسلم وفيها بيان كل ما يحتاج إليه الخلق في تكاليفهم التي أمروا بها وفي مصالحهم التي لا بد لهم منها والنبي صلى الله عليه وسلم لم يفارق الدنيا حتى أكمل الله تعالى لعباده دينهم بالتبيان والبيان كما قال تعالى « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً » وقال جل شأنه « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون » وإكماله جل شأنه كما في روح المعاني وغيره إنما هو ببيان ما يلزم بيانه من التفاصيل اللاحقة بأوضاع الكتاب والسنة وما يستنبط منه غيره من التنصيص على قواعد العقائد والتوقيف على أصول الشرع وقوانين الاجتهاد فيدخل فيه قياس المجتهد وإشارة النص ودلالته وما يستنبط منه من الأحكام والعقائد والحقائق والأسرار الإلهية وبيان النبي صلى الله عليه وسلم فمن بعده من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين على طراز بيان كتابه وقد جاء فيه « ما فرطنا في الكتاب من شيء » والكتاب كلام الله كالعلم في العموم يتعلق بالواجبات والجائزات والمستحيلات الآن تتعلق الكلام تتعلق دلالة وتعلق العلم تتعلق انكشاف وفي الميزان لسيدى عبدالوهاب الشعراني في معنى قوله تعالى « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم » أن النبي صلى الله عليه وسلم قد بين للصحابة والصحابة بينوا للتابعين فمنهم من اجتهد في المذاهب ومنهم من اجتهد في جمع الأحاديث وكتبها ومنهم من اجتهد في حفظها ومنهم من اجتهد في ضبط القرآن وحفظه ومنهم غير ذلك فالنبي ﷺ ناب عن الحق في تفصيل ما أجمله تعالى في كتابه العزيز وناب المجتهدون عن النبي صلى الله عليه وسلم وناب أتباعهم منابهم

فما أجمالوه من كلامهم وهكذا القول في كلام أهل كل دور فيما أجمله الدور الذي قبله ولولا أن حقيقة هذا الاجمال سارية في العالم ما شرحت الكتب ولا ترجمت من لسان الى لسان ولنبيينا صلى الله عليه وسلم المنة على المجتهدين ومقلديهم إلى يوم الدين باعطائهم المادة التي يستنبطون منها الأحكام وليس للمجتهدين منة عليه صلى الله عليه وسلم إنما لهم المنة على من قلدهم إلى يوم القيامة فلولا التابع ما ظهر كمال المتبوع من الخلق في كل دور بحسبه فافهم وكذلك لولا بيان الشارع ما أجمل في القرآن بأحاديث شريعته لبقى القرآن على إجماله إلى وقتنا هذا وما كنا عرفنا كيفية تأدية الصلاة ولا الطهارة ولا عرفنا نواقض الوضوء ولا أنصبه الزكاة ولا شر وطها ولا واجبات الصوم والحج ولا مفسداتهما ولا كيفية العقود والمعاملات ولا غير ذلك مما هو معلوم ولولا بيان المجتهدين ما أجمل في الشريعة لمقلديهم لبقيت السنة على اجمالها وهكذا الكلام في كل دور بعدهم إلى يوم القيامة يفصل كل دور ما أجمل في كلام من قبله اه وبالجمل فالتشريع المتفق عليه بين العلماء ما كان راجعا إلى بيان الكتاب والسنة بالدلالة الوضعية الآلية وهو ثلاثة أنواع تشريع النبوة حال حياته صلى الله عليه وسلم وتشريع الصحابة وتشريع الأئمة المجتهدين ومن نسج على منوالهم من العلماء الوارثين وكلها ما لم ترجع في بيانها إلى دلالة الكتاب والسنة لا يعول عليها

(الكلام في الدلالة الاشارية)

كما لا يعول على الدلالة الاشارية المشار اليها في حديث ابن عباس المشهور ان القرآن ذو شجون وفنون وظهور وبطون إلا بعد عرضها على الميزان العام وهي عند القوم اشارة الى دقائق تنكشف على أرباب السالكين يمكن التطبيق بينها وبين الظواهر المرادة لله تعالى في كتابه ولنبيه صلى الله عليه وسلم في سنته لأنها وإن اشتمل القرآن عليها بلا مساء وكذلك السنة وإن كانت دون الكتاب في ذلك فليست مقصودة ولا مرادة عند أهل الظاهر لأن التشريع والبيان إنما هو باعتبار

الدلالة الوضعية الآلية التي كان عليها عمل الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين في استفادة أحكام الدين كما تقدم وقولهم ويمكن التطبيق بينها وبين الظواهر الخ إشارة إلى أنه لا يعول على الدلالة الإشارية إلا بعد عرضها على الميزان العام وفيه رد على الملاحدة الباطنية الذين أخذوا بباطن القرآن وأهدروا جانب الظاهر بالكلية هذما للشرعة الإسلامية كالظاهرية الذين أخذوا بظاهر الكتاب والسنة وإن لم يكن مرادا وأهدروا جانب الباطن وإن كان هو المراد فكلاهما طرف خارج عن المنهج القويم والقسطاس المستقيم الذي لا يعول على ما سواه في إقامة الدين كما قال تعالى « الله الذي أنزل الكتاب بالحق والميزان » وهذا في الدلالة الإشارية الخاصة بالكتاب والسنة فيما يتعلق بالأحكام الشرعية وأما الدلالة الإشارية العامة المتعلقة بآيات التكوين فهذه لا حد لها فإن هناك أناسا يطالعون ما في عالم الملك والملكوت من لوح الهيكل الانساني الذي جعله الله نظير العالم المحيط الأكبر معنى معنى وحرفا حرفا واليه يشير قوله تعالى « وفي أنفسكم أفلا تبصرون » ومن ذلك ما يستطلع به بعض الناس من خطوط الألف وأسارير الجباه وأشكال الحواجب والعيون وغير ذلك من الأسرار والآثار التي تضمنتها رسوم الألواح الكونية ورواها عالم الملك عن عالم الملكوت وهذا باب من العلم نسيناه وما كان ربك نسيا وميزان هذه الدلالة الامكان العقلي أنظر كتاب المطالب القدسية لكتاب هذه السطور فإن فيه من الفوائد في هذا الباب ما يشرح الصدور

(الكلام فيما وراء الأحكام الشرعية مما يتعلق بالمجاهدات النفسية)
وأما ما وراء ذلك مما يتعلق بالمجاهدات النفسية وأطوارها وتفاوت أعمالها ومثوباتها وأسرارها وأذواقها ومواجيدها وكيفياتها التي تقع عليها في الوجود الخارجي فالسادة الصوفية المختصون بطهارة النفوس وموهبة الكشف والالهام لهم في ذلك القدح المعلى والخط الوافر الأسمى وغيرهم ممن لطف ذهنه واستقام فهمه نصيب مقدر لا يبعد كثيرا عن هذا الخطر الأوفر والسنة الغراء قد فتحت لهم بابا واسعا

المتكلم في أسرار الأذكار والأوراد والأدعية والصلوات ونحوها من الرغائب والحمايد التي يتقرب بها المتقربون حتى يوافوا مقام المحبة المشار إليه في حديث لا يزال عبدي يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه فإذا وصلوا إليه فقد اتصلوا في الآية الشريفة «وإن لهم عندنا لزلفى وحسن مآب» وهذا المقام لا يورث إلا لمن قرع باب أحكام الشريعة وعمل بها على الوجه الأنتم الأكمل كما يشير إليه حديث من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم فالشريعة هي الأساس والمفتاح العام لسائر الناس والعمل بها على هذا الوجه هو المسمى عند القوم بالطريقة التي هي التصوف العملي فمن أراد الوصول إلى هذا المقام المحمود فليستمسك بها كما قال استاذنا رضى الله عنه في مورد الرحمانى .

هذا وإن رمت الرضى والمغنا * فالزم طريق القوم كي تكفى الظما
واعلم بأن الرشدي في اقتفاها * ولعة الأسرار من سناها
كيف وهى دعاية رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى « قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعنى » وهدايته القويمة كما قال جل شأنه « وإني أنهدى إلى صراط مستقيم » بها نطق القرآن وصح الخبر وتسلسل السند وتواتر الأثر وفى مشارق الأنوار القدسية وإياك أن تقول طريقة الصوفية لم يأت بها كتاب ولا سنة فانها كلها أخلاق محمدية سداها ولحمتها منها هو كما لا يقال ذلك لا يصح أن يقال إن لأهلها شريعة خاصة غير شريعة العامة التي جاء بها الكتاب والسنة كيف والتصوف معدود من العلوم الشرعية بل هو لها ومكارم أخلاقها واختصاصه عن الفقه وأصوله وأصول الدين والتفسير والحديث إنما هو لاختلاف وجهة البحث والنظر وفي بلوغ السؤل في مبحث بيان العلوم الدينية واختلاف النظر فيها ومن تأمل العلوم الدينية وهى الكلام والفقه والأصول والحديث والتفسير والأخلاق وعرف نسبة بعضها إلى بعض ووقف على مباحث كل منها عرف أن من فوائدها ما يشترك بينها ومنها ما يختص وإن كان النظر فيها مختلفا فان المتكلم إنما

ينظر في الموجود ويقسمه إلى واجب وممكن والممكن إلى جوهر وعرض ثم يبحث عن الأحكام الشاملة لها والأحوال الخاصة بكل منها ثم يبين أن أصل الفعل في العالم وأجزائه جائز عليه تعالى وأن بعثة الرسل من أفعاله الجائزة ثم يتكلم على السمعيات وما جاء في اليوم الآخر مما لا يستقل العقل بأدراكه ولا يقضى باستحالاته والمفسر يأخذ من جملة ما نظر فيه المتكلم وأثبتته واحدا خاصا وهو الكتاب فينظر في تفسيره والمحدث يأخذ واحدا خاصا وهو السنة فينظر في طريق ثبوتها والفقيه يأخذ فعل المكلف فينظر في نسبتته إلى خطاب الشارع من حيث الوجوب وأخواته ويثبت الحكم للعموم ومداره على طلب ما يسقط الحرج والصوفى ينظر فيما يعرف به صلاح القلب وسائر الخواص ومداره على طلب الكمال وتصفية النفوس اه ولا ريب أن كل فريق من هؤلاء الباحثين في تلك العلوم مكلف بأوامر الشريعة المحمدية وهى الأحكام التى جاء بها الكتاب والسنة المتعلقة بعقائدهم وأفعالهم وليس للخاصة منهم وراء ذلك تشريع خاص فكيف يصح أن يقال للعامة أحكام وللخاصة أحكام أخرى يمتازون بها عن الأحكام العامة لهم ولغيرهم بعد وفاته صلى الله عليه وسلم

(كلام ابن خلدون فى التصوف)

وفى مقدمة ابن خلدن علم التصوف من العلوم الشرعية الحادثة فى الملة وأصله أن طريقة هؤلاء القوم لم تزل عن سلف الأمة وكبارها من الصحابة والتابعين ومن بعدهم على طريقة الحق والهداية وأصلها العكوف على العبادة والانقطاع إلى الله تعالى والاعراض عن زخرف الدنيا وزينتها والزهد فيما يقبل عليه الجمهور من لذة ومال وجاه والافتراد عن الخلق فى الخلوة للعبادة وكان ذلك تاما فى الصحابة والسلف فلما فشا الاقبال على الدنيا فى القرن الثانى وما بعده وجنح الناس إلى مخالطة الدنيا اختص المقبولون على العبادة باسم الصوفية فاختصوا بما أخذ مدركتهم لا يشاركون فى ذلك إلا القليل لأن الغفلة عن هذا كانت شاملة وغاية أهل

العبادات أنهم يأتون بالطاعات مخلصمة وهؤلاء يبحثون عن نتائجها بالأذواق والمواجد ليطلعوا على أنها خالصة من التقصير أولا فظهر أن أصل طريقهم كلها محاسبة النفس على الأفعال والتروك والكلام على هذه الأذواق والمواجد التي تحصل عن المجاهدات ثم لهم مع ذلك آداب مخصوصة بهم واصطلاحات في ألفاظ تدور بينهم إذ الأوضاح اللغوية إنما هي للمعاني المتعارفة فإذا عرض من المعاني ما هو غير متعارف اصطاحوا على التعبير عنه بلفظ يتيسر فهمه منه فلهم هذا اختصاص هؤلاء بهذا النوع من العلم الذي ليس لواحد غيرهم من أهل الشريعة الكلام فيه وصار علم الشريعة على صنفين صنف مخصوص بالفقهاء وأهل الفتيا وهي الأحكام العامة في العبادات والعادات والمعاملات وصنف مخصوص بالقوم في القيام بهذه المجاهدة ومحاسبة النفس عليها والكلام على الأذواق والمواجد العارضة في طريقها وكيفية الترقى فيها من ذوق إلى ذوق وشرح الاصطلاحات التي تدور بينهم في ذلك فلما كتبت العلوم ودونت وألف الفقهاء في الفقه وأصوله والكلام والتفسير وغير ذلك كتب رجال من أهل هذه الطريقة في طريقهم ثم إن هذه المجاهدة والخلوة والذكر يتبعها غالبا كشف حجاب الحس والاطلاع على عوالم من أمر الله فيدركون من حقائق الوجود ما لا يدرك سواهم وكذا يدركون كثيرا من الوقعات قبل وقوعها والعظماء منهم لا يعتبرون هذا الكشف ولا يخبرون عن شيء لم يؤمروا بالتكلم فيه بل يعدون ما يقع لهم من ذلك محنة ويتعودون منه إذا هاجمهم والصحابة رضي الله عنهم كانوا على مثل هذه المجاهدة وكان حظهم من هذه الكرامات أوفر الحظوظ لكنهم لم يقع لهم بها عناية وتبعهم على ذلك الكمل من أهل الطريقة وهذا الكشف لا يكون صحيحا كاملا إلا إذا كان ناشئا عن الاستقامة لأن الكشف قد يحصل لصاحب الجوع والخلوة وإن لم يكن هناك استقامة كالسحرة والنصارى وغيرهم من المرتاضين ومثاله أن المرأة إذا كانت محدبة أو مقعرة وحوذي بها جهة المرئي فانه يتشكل فيها معوج

على غير صورته وان كانت مسطحة تشكل فيها المرئي صحيحا فالاستقامة للنفس كالانبساط للآلة فيما ينطبع فيها من الأحوال اه باختصار وفي التعريفات التصوف مذهب كله جدد فلا تخلطوه بشيء من الهزل وقيل تصفية القلب عن موافقة البرية ومفارقة الأخلاق الطبيعية واتحاد صفات البشرية ومجانبة الدعاوى النفسانية ومنازلة الصفات الروحانية والتعلق بعلوم الحقيقة واستعمال ما هو أولى على السرمدية والنصح لجميع الأمة والوفاء لله تعالى على الحقيقة واتباع رسوله صلى الله عليه وسلم وأصله التفرغ عن الدنيا وقيل الصبر تحت الأمر والنهي وقيل الأخذ بالحقائق والكلام بالدقائق والاياس مما في أبدى الخلائق وقيل هو كمال الانسان بالاسلام والايان والاحسان وقيل غير ذلك وقال أبو البركات سيدي أحمد الدردير في شرح خريدته وحد التصوف علما هو علم بأصول يعرف به صلاح القلب وسائر الخواص وعملا هو الأخذ بالأحوط من المأمورات واجتناب المنهيات والاقتصار على الضروريات من المباحات ويقال هو الجهد في السلوك إلى ملك الملوك ويقال هو حفظ الخواص ومراعاة الأنفاس والمعنى متقارب ثم قال واعلم أن التصوف بمعنى العمل هو الطريق اه فجميع ما قيل في التصوف بمعنى العمل يقال في الطريق

(الكلام في الشريعة والحقيقة والطريقة)

وقد علمت الكلام في الطريقة وأنها التصوف العملي وأما الشريعة فهي الاحكام التي وردت عن الشارع المعبر عنها بالدين ويدل به قوله صلى الله عليه وسلم أتيتكم بشريعة بيضاء نقية لم يأت بها نبي قبلي ولو كان أخى موسى في زماني وسائر الأنبياء لم يسعهم إلا اتباع شريعتي وأما الحقيقة فقال شيخ الاسلام في الفتوحات الإلهية هي مشاهدة الربوبية بالقلب ويقال هي سرمعنوى لاحدله ولا جهة وفي شرح الخريدة لأبي البركات سيدي أحمد الدردير العدوى وأما الحقيقة فهي أسرار الشريعة ونتيجة الطريقة فهي علوم ومعارف تحصل لقلوب السالكين بعد صفائها من كدورات الطباع البشرية وفي شرح ورد سحر للشرقاوى والفرق بين الطريقة

والشريعة والحقيقة أن الشريعة الاحكام الواردة عن الشارع والطريقة العمل بها والتأديب بأدبها والحقيقة ما ينتجه ذلك العمل من الأوصاف القلبية والمعارف الربانية فالشريعة باب والطريقة آداب والحقيقة لباب والثلاثة متلازمة لأن الطريق إلى الله تعالى لها ظاهر وباطن فظاهرها الشريعة والطريقة وباطنها الحقيقة فبطون الحقيقة في الشريعة والطريقة كبطون الزبد في اللبن لا يظفر من اللبن بزبد بدون مخضه فالمراد من الثلاثة إقامة العبودية على الوجه المراد من العباد اه ويقال لعلم الحقيقة علم الباطن وعلم القلب والعلم الدني وعلم المكاشفة وعلم الأسرار والعلم المكنون والعلم الرباني وهو علم الوراثة المشار اليه بحديث من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم

(علم الحقيقة لا يخالف علم الشريعة والطريقة)

إذا علمت هذا فعلم الباطن لا يخالف علم الظاهر فلا يحل ما يحرمه ولا يحرم ما يحله كما يزعمه كثير من الجهلة كيف وهو نتيجة الشريعة والطريقة ونتيجة الشيء لا تخالفه ولا حجة لهم في قصة الخضر مع موسى عليه السلام سواء كان وليا أو نبيا لأنه ان كان نبيا فقد فعل ما فعل إمام الأمره بإقتناء الحكم على بواطن الأشياء وحقائق الأمور وأما لاهامه بذلك والاهام كان حجة في زمنه وموسى عليه السلام مأمور باتباع الظاهر « ولكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا » وفي صحيح البخاري قال الخضر يا موسى إني على علم من علم الله تعالى علمنيه لا تعلمه وأنت على علم من علم الله علمه الله لأعلمه اه وأما شريعة نبينا عليه الصلاة والسلام فليس معها ولا بعدها شريعة أخرى لاولى ولا نبي كما قال تعالى « ما كان محمد أبأ أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » فليس لأحد بعده تشريع جديد وإنما لهم البيان والتعريف لما أجهل في طي شريعته من كتاب أو سنة بل ولله صلى الله عليه وسلم بعد وفاته تشريع مستقل خاصا أو عاما وان كان له الامداد الكلي فما وراء ذلك وله في ذلك التعريف الأوفى والبيان الأكمل لأن الله قد أكمل دين عباده قبل وفاته بنزول كتابه تبياننا لكل شيء وبوحى السنة وتفكير الأئمة فيما أوحى اليه من لدن

عصر الصحابة إلى ما شاء الله أن يكون لهم من البيان والتعريف كما قال تعالى « ما فرطنا في الكتاب من شيء » « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون »
 أى فى الذكر وبيانه « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » وفى
 احياء الغزالي من قال إن الحقيقة تخالف الشريعة أو الباطن يخالف الظاهر فهو
 إلى الكفر أقرب منه إلى الايمان اه وقال السرى السقطى من ادعى باطن علم
 ينقضه ظاهر حكم فهو غلط وقال النووى من رأته يدعى مع الله حالة تخرجه عن
 حد العلم الشرعى فلا تقر بن منه فانه مبتدع وقال أبو يزيد البسطامى لو نظرت
 الى رجل أعطى من الكرامات حتى يرتقى فى الهواء فلا تغتروا به حتى تنظروا
 كيف تجدونه عند الأمر والنهى وحفظ الحدود وأداء الشريعة وقال النصر اباذى
 أصل التصوف ملازمة الكتاب والسنة وترك الاهواء والبدع وقال الجنيد مذهبنا
 هذا مقيد بالكتاب والسنة وقال اذا رأيتم الرجل يمشى على الماء ويطير فى الهواء
 فلا تلمفتوا اليه فان الشيطان يطير من المشرق إلى المغرب ويمشى على الماء ولاكن
 انظروا فى اتباعه الكتاب والسنة فان الشيطان لا يقدر على ذلك أبدا وقال الغزالي
 من زعم أن له مع الله حالا أسقط عنه نحو الصلاة أو تحريم شرب الخمر وجب
 قتله وقتل مثله أفضل من قتل مائة كافر اذا كان ضرره أكثر وقيل للجنيد ان
 جماعة يزعمون أنهم يصلون الى حالة يسقط عنهم التكليف بها قال وصلوا ولكن
 الى سقرو من يقول بالاياحة والسرقه والزنا عندنا أهون حالا ممن يقول بهذه المقالة
 وأما القائل بسقوط التكليف المعتقد له فقد انسل من الدين كالنسلال الشعرة من
 العجين * وبالجملة فما تم حقيقة تخالف شريعة أصلا وكثير من جملة المتصوفة
 يطلقون على علم الشريعة القشر تحقيرا له وعلى علم التصوف اللب تعظيما له وأنت
 تعلم أن امتحان علم الشريعة كفر ومنهم من يطلق عليه ذلك غير قاصد تحقيره بل
 باعتبار أنه يصون عن الزيف كما يصون القشر لبه أو باعتبار أنه يحفظ الحقيقة
 كما يحفظ القشر اللب فهذا لا يسلم من سوء الأدب حيث أطلق على علم المرسلين

ما يشعر بالذم كما أن كثيرا من أهل الجود من الفقهاء من انتدب للرد على متأخري الصوفية وشغل بالنكير سائر ما وقع لهم في الطريقة المحمدية

(كلام ابن القيم في تقييد التصوف بالكتاب والسنة)

قال في مدارج السالكين ومن منازل إياك نعبد وإياك نستعين منزلة العلم وهذه المنزلة إن لم تصحب السالك من أول قدم يضعه في الطريق إلى آخر قدم ينتهي إليه فسلوكه على غير طريق وهو مقطوع عليه طريق الوصول مسدود عليه سبيل الهدى والفلاح مغلقة عنه أبوابها وهذا اجماع من الشيوخ العارفين ولم ينه عن العلم إلا قطاع الطريق منهم ونواب ابليس وشرطه قال سيد الطائفة وشيخهم الجنيد محمد رحمه الله الطرق كلها مسدودة على الخلق إلا على من اقتفى آثار الرسول صلى الله عليه وسلم وقال من لم يحفظ القرآن ويكتب الحديث لا يقتدى به في هذا الأمر لأن علمنا مقيد بالكتاب والسنة وقال أبو عمر بن الجنيد كل حال لا يكون عن نتيجة علم فإن ضرره على صاحبه أكثر من نفعه وقال التصوف الصبر تحت الأوامر والنواهي وأما الكلمات التي تروى عن بعضهم من التزهيد في العلم والاستغناء عنه كقول من قال نحن نأخذ علمنا من الحى الذى لا يموت وأنتم تأخذونه من حى يموت وقول الآخر وقد قيل له لا ترحل حتى تسمع من عبد الرزاق فقال ما يصنع بالسمع من عبد الرزاق من يسمع من الخلق وقول الآخر العلم حجاب بين القلب وبين الله عز وجل وقول الآخر إذا رأيت الصوفى يشتغل بأخبرنا وحدثنا فاغسل يديك منه ونحو هذا من الكلمات التي أحسن أحوال قائلها أن يكون جاهلا يعذر بجهله أو شاطحا معترفا بشطحه وإلا فلولا عبد الرزاق وأمثاله ولولا أخبرنا وحدثنا لما وصل إلى هذا وأمثاله شيء من الاسلام ومن أحالك على غير أخبرنا وحدثنا فقد أحالك على خيال صوفى أو قياس فلسفى أو رأى نفسى فليس بعد القرآن وأخبرنا وحدثنا إلا شبهات المتكلمين وآراء المنحرفين وخيالات المتصوفين وقياس المتفلسفين ومن قارق الدليل ضل عن سواء السبيل ولا دليل إلى الله واللجنة سوى الكتاب

والسنة وكل طريق لم يصحجهاد ليل القرآن والسنة فهي من طرق الجحيم والشيطان الرجيم والعلم ما قام عليه الدليل والنافع منه ما جاء به الرسول والعلم خير من الحال العلم حاكم والحال محكوم عليه العلم هاد والحال تابع العلم آمر ناه والحال منفذ قابل والحال سيف ان لم يصحبه علم فهو مخراق في يد لاعب والحال كالمال يؤتا الهابر والفاجر فان لم يصحبه نور العلم كان وبالا على صاحبه الحال بلا علم كالسلطان الذي لا يزعه عن سطوته وازع

(قصة الخضر مع موسى)

وأما قصة موسى مع الخضر عليهما السلام فالتعلق بها في تجويز الاستغناء عن الوحي بالعلم اللدني إلحاد وكفر يخرج عن الاسلام موجب لاراقة الدم والفرق ان موسى لم يكن مبعوثا إلى الخضر ولم يكن الخضر مأمورا بمتابعته ولو كان مأمورا بها لوجب عليه أن يهاجر إلى موسى ويكون معه ولهذا قال له أنت موسى بنى اسرائيل قال نعم ومحمد صلى الله عليه وسلم مبعوث إلى جميع الثقلين فرسلته عامة للجن والانس في كل زمان ولو كان موسى وعيسى عليهما السلام حيين لكانا من أتباعه وإذا نزل عيسى بن مريم عليهما السلام فأنما يحكم بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم فمن ادعى أنه مع محمد صلى الله عليه وسلم كالخضر مع موسى أو جوز ذلك لأحد من الأمة فليجدد إسلامه وليتشهد شهادة الحق فانه مفارق لذين الاسلام بالكلية فضلا عن أن يكون من خاصة أولياء الله وإنما هو من أولياء الشيطان وخلفائه ونوابه وهذا الموضع مقطع ومفرق بين زنادقة القوم وبين أهل الاستقامة منهم فترك تره والعلم اللدني إنما هو ثمرة العبودية والمتابعة والصدق مع الله والاخلاص له وبذل الجهد في تلقى العلم من مشكاة رسوله من كتابه وسنته وكال الانقياد له فيفتح له من فهم الكتاب والسنة أمر يخصه به كما قال علي بن أبي طالب رضى الله عنه وقد سئل هل خصكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيء دون الناس فقال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة إلا فهم يؤتاه الله عبدا في كتابه فهذا هو العلم اللدني الحقيقي وأما علم من أعرض عن الكتاب والسنة ولم يتقيد بهما فهو من لدن النفس والشيطان فهو لدني لكن

من لدن من وإنما يعرف كون العلم لدنيا رحمانيا بموافقته لما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم عن ربه عز وجل فالعلم اللدني نوعان لدني رحمانى ولدني شيطانى بطناوى والمحك هو الوحى ولاوحى بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم أشار إلى طريقة أسلم للريدين وأقرب وصولا للسالكين حيث قال وملاك ذاك كله أمران أحدهما أن تنقل قلبك من وطن الدنيا فتسكنه في وطن الآخرة ثم تقبل به كله على معانى القرآن واستجلابها وتدبرها وفهم ما يراد منه وما نزل لأجله وتأخذ نصيبك وحظك من كل آية من آياته وتنزلها على داء قلبك فهذه طريق مختصرة قريبة سهلة موصلة إلى الرفيق الأعلى آمنة لا يلحق سالكها خوف ولا عطب ولا جوع ولا عطش ولا فيها آفة من آفات سائر الطريق ألبتة وعليها من الله حارس وحافظ يكلاً السالكين فيها ويحميهم ويدفع عنهم ولا يعرف قدر هذه الطريق إلا من عرف طرق الناس وغوائلها وقطاعها والله المستعان

(القول في مواضع الكلام مع الصوفية)

والحق أن الكلام مع القوم فيه تفصيل فان كلامهم في أربعة مواضع أحدها الكلام في المجاهدات وما يحصل من الأذواق ومحاسبة النفس ثانيها الكلام في الكشف والحقيقة المدركة من عالم الغيب ثالثها التصرفات في العوالم بأنواع الكرامات رابعها ألفاظ موهمة الظاهر يعبرون عنها بالشطحات ونحوها فأما الكلام في المجاهدات وما يحصل من الأذواق فهو أمر لا مدفع فيه لأحد والتحقيق به هو عين السعادة إذا تقيّد بالعلم وأحكام الدين كما تقدم وأما الكلام في الكشف والحقائق فأكثر كلامهم فيه نوع من التشابه لما أنه وجداني وفاقد الوجدان بم عزل عن أذواقهم فيه فليس الدليل والبرهان بنافع معه رداً وقبولاً فان اللغات لا تعطى دلالة على مرادهم فينبغي أن لا نتعرض لكلامهم في ذلك ونتركه فيما تركناه من التشابه ما لم يكن مضلة أو ذريعة لما لا يحمد ومن رزقه الله فهم شئ من هذه الكلمات على الوجه الموافق لظاهر الشريعة فأكرم بها سعادة وأما الكلام في كراماتهم واخبارهم

بالمغيبات فصحيح مشاهد الوقوع فانكاره مكابرة وقد وقع للصحابة وأكابر
السلف كثير من ذلك وفي جوهرة التوحيد للامام اللقاني

وأثبتن للأوليا الكرامه * ومن نقاها أنبذن كلامه

وأما الانفاظ الموهمة المعبر عنها بالشطحات فلا نصاف في شأن القوم انهم أهل غيبة
عن الحس والواردات تملسكم وصاحب الغيبة غير مخاطب والمجبور معذور فمن
علم فضله منهم حمل كلامه على القصد الجميل كما وقع لأبي يزيد وأمثاله وتقدم أن
عذره إنما هو بالنسبة لدار الآخرة وأما في الدنيا فلا بد من مؤاخذته حسب هفوته
والظاهر انه إن عظمت هفوته كشطح الحلاج وأبي يزيد ينبغي مؤاخذته نصحا
في الدين وإلا فعفو ومن لم يعلم فضله ولم يشتهر بصحة الحال فمؤاخذ بما يصدر
عنه من ذلك مطلقا إذ لم يثبت لنا ما يحملنا على تأويل كلامه كمن تكلم بها وهو
حاضر في صحوه وقد تكفل كثير من الأشياخ بتأويل ما أشكل من كلمات القوم
ومنهم أبو المواهب الشعراني في اليواقيت والجواهر وفي الأجوبة المرضية عما نسب
للأئمة الصوفية وكان شيخ الاسلام الخزومي يقول لا يجوز لأحد من العلماء الانكار
على الصوفية إلا إن سلك طريقهم ورأى أفعالهم وأقوالهم مخالفة للكتاب
والسنة وأما بالاشاعة فلا يجوز الانكار عليهم وكتب العلامة ابن حجر في شرحه
لقول المنهاج (الردة قطع الاسلام بنية أو قول كفر) أي عن قصد وروية فلا
أثر لسبق لسان أو إكراه أو حكاية كفر أو شطح ولى في غيبته أو تأويله
بما هو مصطلح عليه بينهم وإن جهله غيرهم إذ اللفظ المصطلح عليه حقيقة عند
أهله فلا يعترض عليه بمخالفته لاصطلاح غيره كما حققه أئمة الكلام وغيرهم ومن
ثم زل كثيرون في النهور على محققى الصوفية بما هم بريئون منه رزقنا الله الأدب
معهم بمنه وكرمه ونفعنا بهم أجمعين أنظر مطية السالك في آداب الطريق للعلامة
الشيخ أحمد الطاهر الحامدي عليه سحائب الرحمة والرضوان فانها من أجل
الكتب في هذا الباب وقد من الله تعالى على الاخوان بطبعها سنة ١٣٠٧ بهامش

كتابه شرح الكشف الرباني عن المورد الرحمانى وهو شرح جليل على أرجوزة
أبى المعارف سيدنا وأستاذنا الشيخ احمد بن شرقاوى الموسومة بالمورد الرحمانى
والمشرب الأحملى للظمان فى علمى التوحيد والتصوف نفعا الله بركاتهم وأمدنا
بنفحاتهم ونفحات آبائهم وأجدادهم ولنا على هذه الأرجوزة شرح واسع يدعى روح
المعاني والفتح الصمدانى على المورد الرحمانى تم تعليقه فى حدود سنة ١٣٠٩ ونحن
فى الفسحة الرجبية بالصعيد تحت رعاية صاحب المورد بمنزله بدير السعادة عليه
سحائب الرحمة والرضوان ونسأل الله جل شأنه أن يوفقنا لطبعه ونشره .

(بيان الداعى لاطالة المنهج بمثل هذه المباحث)

وإنما أطلنا المنهج بذكر هذه المباحث التى قد يظن الناظر فيها أنها ليست
من موضوعه أولا لاشتغال مقدمة السؤال على نصوص من كلام التجانية وغيرهم
تحتاج إلى النظر فيها والبحث فى معانيها وأقول السائل فى صدر المقال فنطلب من
فضلك عملا بمقتضى واجبكم الدينى أن تطالعوا كتب القوم الخ وإيكون القارىء
على بينة من الصلة التامة بين علوم الشريعة والطريقة والحقيقة وليعلم أن اختصاص
أهل الشريعة بالبحث فى الأحكام الشرعية وتحديد أعمالها وعقائدها واختصاص
أهل التصوف بالبحث فى الكلام على المجاهدات النفسية وعلومها لا يوجب المباينة
بينها بل هو مما يقوى تلك الصلة ولذا قيل حقيقة بلا شريعة باطلة وشريعة بلا
حقيقة طائلة وكان شيخ الاسلام زكريا الأنصارى رضى الله عنه يقول الفقيه
إذا لم يكن له إمام بطريق القوم وملاحظهم واصطلاحاتهم وما آخذهم فهو جاف
ولذلك عدم أهل الجدل من الفقهاء والعباد الترقى فى درجات الأولياء وجمدوا
على ما فهموا من ظواهر النقول ولم يتعدوا إلى ما وضعه الشارع فى طيها من الزواجر
والتوابع فلم يزدادوا بكثرة العلم زهدا فى الدنيا وإقبالا على ربهم وفى الحديث
(من ازداد علما ولم يزددهدى لم يزد من الله إلا بعدا) وبذلك تعلم أن الخاصة
والعامة سواء فيما يختص بتشريع الأحكام وأن كل مادون فى الكتب ونشر فى

الصحف من المطاعن والمثالب على أهل الطريق إنما هو في أقوام ليسوا من أهل الطريقة والحقيقة ولا من أهل الشريعة في شيء ورابعاً ليكون الناظر في المنهج على بصيرة في فهم ما تضمنه السؤال عن صلاة الفاتح وفي حكم ما شتمل عليه التعريف بالشيخ التجاني وطريقته حتى إذا حكم فيه بشيء فأنما يحكم عن بينة وانصاف واتفاق بين أهل الشريعة والحقيقة ولما لهذه المباحث من الارتباط بما يتعلق بخبر الصلاة الفتحية الذي استند إليه أهل الطريقة التجانية حيث قالوا في كتبهم إن الشيخ التجاني تلقى عن النبي صلى الله عليه وسلم يقظة أنها من كلام الله القديم

(القول في العمل بخبره صلى الله عليه وسلم بعد وفاته)

ومن هذه المباحث وما قدمناه تعلم أيضاً ما في جواهر المعاني صحيفة ٩٩ نقلاً عن الشيخ التجاني حيث قال وسألته رضى الله عنه هل خبر سيد الوجود صلى الله عليه وسلم بعد موته كحياته سواء فأجاب رضى الله عنه بما نصه قال الأمر العام الذي كان يأتيه عامة الأمة طوى بساطه بموته صلى الله عليه وسلم وبقي الأمر الخاص الذي كان يلقيه للخاص فان ذلك في حياته وبعد مماته دائماً لا ينقطع ثم بين ذلك بعد أسطر بقوله رضى الله عنه لأنه كان صلى الله عليه وسلم يلقى الأحكام العامة للعامة في حياته يعنى إذا حرم شيئاً حرره على الجميع وإذا افترض شيئاً افترضه على الجميع وهكذا سائر الأحكام الشرعية الظاهرة ومع ذلك كان صلى الله عليه وسلم يلقى الأحكام الخاصة للخاصة وكان يخص ببعض الأمور بعض الصحابة دون بعض وهو شائع ذائع في أخباره صلى الله عليه وسلم فأنما انتقل إلى الدار الآخرة وهو كحياته صلى الله عليه وسلم في الدنيا سواء صار يلقى إلى أمته الأمر الخاص للخاص ولا يدخل الأمر العام للعام فإنه انقطع بموته صلى الله عليه وسلم وبقي فيضه الأمر الخاص للخاص ومن توهم أنه صلى الله عليه وسلم انقطع جميع مدونه على أمته بموته صلى الله عليه وسلم كسائر الأموات فقد

جهل رتبة النبي صلى الله عليه وسلم وأساء الأدب معه وينحش عليه أن يموت كافرًا إن لم يتب من هذا الاعتقاد اه فان ظاهره أن للخاصة تشريعًا جديدًا للأحكام بعد وفاته صلى الله عليه وسلم لم يكن للعامة كما أن لهم تشريعًا مستقلاً حال حياته لا يشاركهم فيه عامة الأمة المحمدية وأن ذلك جار في سائر الأحكام الشرعية سواء كان الحكم إيجاباً أو ندباً أو تحريماً أو كراهة أو إباحة كما يرشد إليه قوله وهكذا سائر الأحكام الخ ولكن تقدم أن أمره صلى الله عليه وسلم بحكم شرعي لا ينزل على أحد من أمته بعد وفاته وليس لولى أيا كان أن يتلقى عنه صلى الله عليه وسلم أو عن الله تعالى أو عن ملائكته بقظة أو مناماً حكماً شرعياً إلا على سبيل التعريف والبيان لما أجمل في القرآن أو السنة ومع ذلك لا يجوز العمل به إلا بعد عرضه على الميزان العام وأما قوله ومن توهم أنه صلى الله عليه وسلم انقطع جميع مدده الخ فقد علمت ما فيه وأن المدد بتشريع الأحكام قد تكفل به بيان الكتاب والسنة حال حياته وكلاهما قد كل قبل وفاته ولم يبق لأحد من الأمة من عصر الصحابة إلى يوم القيامة إلا التعريف والبيان لما جاء به الكتاب والسنة وسيأتى له مزيد

(تلقين اليهود للمريدين ليس فيه تخصيص الأمر بالخاصة)

ولعله أراد بالأمر الخاص الذي كان يلقيه صلى الله عليه وسلم لخاصة أمته حال حياته واستمر بعد وفاته ما كان من قبيل تلقين الأذكار والأوراد لبعض الأمة فقد روى الطبراني والبخاري وغيرهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لقن بعض أصحابه كلمة التوحيد جماعة وفرادى فأما تلقينه الجماعة فقال شداد بن أوس رضي الله عنه كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال هل فيكم غريب يعني من أهل الكتاب قلنا لا يا رسول الله فأمر بغلق الباب وقال ارفعوا أيديكم وقولوا لا إله إلا الله فرفعنا أيدينا ساعة وقلنا لا إله إلا الله ثم قال صلى الله عليه وسلم اللهم إني بك بعثتني بهذه الكلمة وأمرتني بها ووعدتني عليها الجنة وإنيك لا تخلف الميعاد

ثم قال صلى الله عليه وسلم ألا بشروا فان الله قد غفر لكم وأما تلقينه صلى الله عليه وسلم لأصحابه فرادى فقد قال علي بن أبي طالب كرم الله وجهه سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله دلني على أقرب الطرق إلى الله تعالى وأسهلها على عباده وأفضلها عند الله تعالى قال يا علي عليك بـمداومة ذكر الله عز وجل سرا وجهراً فقال علي رضي الله عنه كل الناس ذاكرون وإنما أريد أن تخصصني بشيء فقال صلى الله عليه وسلم مه يا علي أفضل ما قلت أنا والنبليون من قبلي لا إله إلا الله ولو أن السموات السبع والأرضين السبع في كفة ولا إله إلا الله في كفة لرجحت لا إله إلا الله ثم قال يا علي لا تقوم الساعة وعلى وجه الأرض من يقول الله الله ثم قال علي رضي الله عنه كيف أذكر يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم غمض عينيك واسمع مني لا إله إلا الله ثلاث مرات ثم قل أنت لا إله إلا الله ثلاث مرات وأنا أسمع ثم رفع صلى الله عليه وسلم رأسه ومد صوته وهو مغمض عينيه وقال لا إله إلا الله ثلاث مرات ثم إن علياً رفع رأسه ومد صوته وهو مغمض عينيه وقال لا إله إلا الله ثلاث مرات والنبي صلى الله عليه وسلم يسمع وهذا أصل سند القوم في التلقين وأخذ العمود وفي أمره صلى الله عليه وسلم بغلق الباب إشارة وبشارة أما الأولى فهي أن الطريق مبنية على ستر الأحوال وأنه لا ينبغي أن يذكر كلامهم في حضرة من لم يعتقد فيهم وأما الثانية فهي أن أهل الطريق من أخص خواصه ومن أهل رعايته واختصاصه انظر شمس التحقيق لأستاذنا أبي المعارف ومطية السالك لتلميذه الأكبر الشيخ أحمد الطاهر الحامدي إن أراد هذا فظاهر أنه ليس من تخصيص الأمر بالخاصة في شيء كما هو ظاهر وإنما هو بيان لكيفية العمل بما تقرر حكمه في الشريعة من الرغائب والحمائد التي قد يختار كيفية منها لواحد أو لجماعة ويختار غيرها لآخرين كما يراه أهل التربية في إرشاد المريدين وتعليم العلوم للطالبيين وتبليغ أسرارها للعاملين وذلك باب واسع يتفاوت فيه العاملون العاملون والمخلصون وليس فيه ولا فيما وقع منه صلى الله عليه وسلم لعل أو غيره تخصيص الأمر الشرعي بقبيل دون

قبيل بحيث لا يطلب من غيرهم أن يفعلوه ولا يحظر على من سواهم أن يتعرفوه كيف
وهو سند القوم في تلقين اليهود لعامة المسلمين المتأهلين للجهاد في سبيل الله وهو
من قسم المجاهدات التي تقع في الوجود على أنحاء تختلف باختلاف أحوال السالكين
وليس من تشريع الأحكام في شيء وقد علمت أن الباقي للأولياء والعلماء وغيرهم
في الأخذ عنه صلى الله عليه وسلم بعد وفاته بقظة أو مناما إنما هو التعريف والبيان
لكيفية الأعمال المشروعة وتوقيعها على وجه لا يتنافى مع الأحكام الشرعية ولا
مع كیفياتها التي نص الشارع على توقيع العمل عليها توقيعاً لا يحتمل التغيير
والتبديل ومثلها الأسرار والأحوال والمكاشفات الغيبية التي يطلع الله عليها من
يشاء من عباده فانها كما تستمد منه صلى الله عليه وسلم حال حياته تستمد منه بعد
وفاته بل قد تؤخذ عن بعض الصالحين حال حياتهم أو بعد وفاتهم كما ذكره
القوم في إرشاد الشيوخ وتربيتهم للريدين حال سيرهم ومجاهداتهم في الطريق
الموصلة إلى الله جل شأنه وبذلك تعلم ما في قوله ومن توهم أنه صلى الله عليه وسلم
انقطع جميع مدده الخ لأن امداده صلى الله عليه وسلم لأمة بعد وفاته ليس لازماً
أن يكون بخصوص هذا التشريع بل ذلك بالنسبة لامداداته صلى الله عليه وسلم
الشاملة لسائر المخلوقات نادر جداً

(الأحكام المبنية على هذا الأساس)

وقد بنى التجانية على هذا الأساس وهو العمل بخبر النبي صلى الله عليه وسلم بعد
وفاته أحكاماً كثيرة منها القول بأن الصلاة الفتحية من كلام الله القديم وأن من
تلاها ولم يعتقد ذلك فليس له ثوابها الخاص كما أخذوا تقدير هذا الثواب من خبره
صلى الله عليه وسلم حيث رتبوه على اعتقاد أنها من كلام الله المأخوذ من هذا الخبر وزعموا
أن من لم يعتقد ذلك فليس له هذا الثواب ومثل هذا لا يقال من قبل الرأي بل
لابد له من سند نبوي أو كشف رباني وكذلك الحكم بأفضليتها على سائر الصلوات
والأذكار بما فيها تلاوة القرآن وهكذا كل ما جاء عن الشيخ التجاني مما رواه عن

النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاته من المآثر والخصائص التي نبهنا على نبذة منها في التعريف أول المقال فإن الشيخ التجاني وأتباعه يرون أنفسهم من الخاصة إذ لو كانوا يعتقدون أنهم من العامة لما كان ذلك من شريعتهم على أنه إلى الآن لم يعرف نوع الأمر الخاص الذي كان يليق به صلى الله عليه وسلم خاصة أمته حال حياته واستمر بعد وفاته حتى يحكم عليه بالخصوص أو العموم وقد تغالى أصحاب الشيخ التجاني في التنويه بشأن الصلاة الفتحية حتى نقل الشيخ على حراز عن شيخه في جواهر المعاني صحيفة ٩٩ أنه قال إن صلاة الفاتح لما أغلق أفضل من وجوه جميع الأعمال والعبادات وجميع وجوه البر على العموم والاطلاق وجميع وجوه الشمول والامكان إلا ما كان من دائرة الإحاطة فقط فإن ذكره أفضل منها بكثير دون غيره من الأعمال وأنت خير بأن مثل هذا إن كان من الأمر الخاص الذي كان يليق حال حياته واستمر بعد وفاته فليس من تشريع الأحكام الذي الكلام فيه وإن كانت أفضلية الأعمال تابعة لأحكامها ولا يصح أن يقال من قبل الرأي بل لا بد لها من إلهام أو كشف وكلاهما ليس قطعي الدلالة حتى يحتمل معه هذا الغلو الذي قد تعارضه النصوص وأراد بقوله إلا ما كان من دائرة الخ الاسم الأعظم كما بينه وبين فضله في موضع آخر من هذا الكتاب ولعل التجانية يرون أن كل من دخل طريقهم وتلقى العهد عن أي شيخ منهم يصير بمجرد ذلك من الخاصة مع أنك قد علمت أن جميع الطرق الآن بل وقبل الآن من عهد بعيد قائمة على الإرشاد العام الذي يسمى بالتلقين كما تقدم وأن الإرشاد الخاص وشيوخه ومريديه المنزه عنهم في كتب القوم قد فقدوا من عهد بعيد ثم قال رحمه الله ربما يعترض بعض القاصرين ممن لا علم لهم بسعة الفضل والكرم فيقول إذا كان هذا كما ذكرتم في صلاة الفاتح فينبغي أن يكون الاشتغال بها أولى من كل ذكر قلنا له بل تلاوة القرآن أولى لأنها مطلوبة شرعا لأجل الفضل الذي ورد فيه ولكونه أساس الشريعة وبساط المعاملة الإلهية ولما ورد في تركه من الوعيد الشديد فلهذا لا يحل

لقارئه ترك تلاوته وأما فضل الصلاة التي نحن بصددتها فإنها من باب التخيير لا شيء على من تركها وثانياً إن هذا الباب ليس موضوعاً للبحث والجدال بل هو من فضائل الأعمال وأنت خير بما قاله العلماء في فضائل الأعمال من عدم المناقشة فيها وقد أجاب سيدنا رضى الله عنه عن هذه المعارضة قائلاً لا معارضة بين هذا وبين ما ورد من فضل القرآن والكلمة الشريفة لأن فضل القرآن والكلمة الشريفة عام أريد به العموم وهذا خاص ولا معارضة بينهما لأنه كان صلى الله عليه وسلم يأتي الأحكام العامة للعامة في حياته إلى آخر ما قدمناه عنه وقد علمت ما فيه

(التنبيه على ما في هذا الأساس)

وأنت خير بأن هذا الأساس الذي بنى عليه ما ذكر مع ما فيه من الانظار السابقة قد يعارضه كثير من الآيات القرآنية كقوله تعالى في آية الإكمال « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً » وفي آية الإحاطة والعموم « ما فرطنا في الكتاب من شيء » وآية البيان والتفكير « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون » وآية عموم التبليغ « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك » وآية الهداية العامة « إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم » « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » فإن من تأمل هذه الآيات وراجع بيانها من السنة وتفكير الأئمة عرف ما في هذا الأساس وما بنى عليه من الأحكام والمتقين جمع متق من التقوى وهي لغة الصيانة مطلقاً وشرطاً صيانة المرء نفسه عما يضره في الآخرة والأولى ومراتبها متعددة لتعدد مراتب الضرر فأولها التوقي عن الشرك والثانية التجنب عن الكبائر ومنها الإصرار على الصغائر والثالثة ما أشير إليه في حديث لا يبلغ العبد أن يكون من المتقين حتى يدع مالا بأس به حذراً مما به بأس وفي هذه المرتبة يعتبر ترك الصغائر وقد اختلفت عبارات الأكابر في هذه المرتبة فقيل التقوى أن لا يراك الله حيث نهاك ولا يفقدك حيث أمرك وقيل التبرى عن الحول والقوة وقيل التنزه عن كل

ما يشغل السر عن الحق وفي هذا الميدان ترا كضت أرواح العاشقين وتفا انت أشباح
السالكين حتى قال قائلهم

ولو خطرت لي في سواك إرادة * على خاطري سهوا حكمت بردتي
وهداية الكتاب المبين شاملة لأرباب هذه المراتب أجمعين وأكملها هداية القوم
العارفين « أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون » فقد هيا الله لهم أسباب
السعادات ومن عليهم بمصلحة الدارين وتقدم الكلام على إكمال الدين في مبحث
إكمال الشريعة وفي روح المعاني للعلامة الألويسي واستدل بأية التبليغ وما شاكلها
على أنه صلى الله عليه وسلم أمر بتبليغ الثقلين كافة جميع ما أنزل إليه كائنا ما كان وقد فهم
بعضهم أن المأمور به تبليغ الأحكام وما يتعلق بها من المصالح دون ما يشمل
علم المجاهدات والأسرار أخذنا من قوله سبحانه ما أنزل إليك دون ما تعرفنا به
إليك وذكر أن علم الأسرار لم يكن منزلا بالوحي بل بطريق الإلهام والمكاشفة
وقيل يفهم ذلك من لفظ الرسالة فإن الرسالة ما يرسل إلى الغير وقد أطل بعض
الصوفية قدس الله تعالى أسرارهم الكلام في هذا المقام والتحقيق عندي أن
جميع ما عند النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من الأسرار الإلهية وغيرها من
الأحكام الشرعية قد اشتمل عليه القرآن المنزل فقد قال سبحانه « وأنزلنا
إليك الكتاب تبيازا لكل شيء » وقال تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء »
وقال صلى الله عليه وسلم فيما أخرجه الترمذي وغيره ستكون فتن قيل وما المخرج منها قال
كتاب الله تعالى فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما فيكم وأخرج ابن جرير
وابن أبي حاتم عن ابن مسعود قال أنزل في هذا القرآن كل علم وبين لنا فيه كل
شيء ولكن علمنا يقصر عما بين لنا في القرآن وقال الشافعي رضي الله عنه جميع
ما حكم به النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مما فهمه من القرآن ويؤيد ذلك ما رواه الطبراني
في الأوسط من حديث عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم إني لا أحل إلا ما أحل الله تعالى في كتابه ولا أحرم إلا ما حرم

الله تعالى في كتابه وقال المرسى جمع القرآن علوم الاولين والآخرين بحيث لم يحط بها علما حقيقة إلا المتكلم به ثم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خلا ما استأثر به سبحانه ثم ورت عنه معظم ذلك سادات الصحابة رضى الله تعالى عنهم وأعلامهم مثل الخلفاء الاربعة ومثل ابن مسعود وابن عباس رضى الله تعالى عنهم حتى قال لو ضاع لى عقال بعير لوجدته فى كتاب الله تعالى ثم ورت عنهم التابعون باحسان ثم تقاصرت الهمم وفترت العزائم وتضاءل أهل العلم وضعفوا عن كل ما حملة الصحابة والتابعون من علومه وسائر فنونه فنوعوا علومه وقامت كل طائفة بفن من فنونه وقال بعضهم ما من شىء إلا يمكن استخراجة من القرآن لمن فهمه الله تعالى حتى ان البعض استنبط عمر النبي ﷺ ثلاثا وستين سنة من قوله سبحانه فى سورة المنافقين وان يؤخر الله نفسا إذا جاء أجلها فانها رأس ثلاث وستين سورة وعقبها بالتغابن ليظهر التغابن فى فقدته بنفس ذلك النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهذا مما لا يكاد ينتطح فيه كبشان فاذا ثبت أن جميع ذلك فى القرآن كان تبليغ القرآن تبليغا له غاية ما فى الباب أن التوقيف على تفصيل ذلك سرا سرا وحكما حكما لم يثبت بصريح العبارة لكل أحد وكم من سر وحكم نهى عليهم الاشارة ولم تبينهما العبارة ومن زعم أن هناك أسراراً خارجة عن كتاب الله تعالى تلقاها الصوفية من ربهم بأى وجه كان فقد أعظم الفرية وجاء بالضلال ابن السبيل بلامرية وقول بعضهم أخذتم عنكم ميتا عن ميت ونحن أخذناه عن الحى الذى لا يموت لا يدل على ذلك الزعم لجواز أن يكون ذلك الأخذ من القرآن بواسطة فهم قدسى أعطاه الله تعالى لذلك الأخذ ويؤيد هذا ما صحح عن أبى جحيفة قال قلت لعلى كرم الله تعالى وجهه هل عندكم كتاب خصكم به رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال لا إلا كتاب الله تعالى أوفهم أعطيه رجل مسلم أو ما فى هذه الصحيفة وكانت متعلقة بقبضة سيفه قال قلت وما فى هذه الصحيفة قال العقل وفكاك الأسير ولا يقتل مسلم بكافر ويفهم منه كما قال

القسطلاني جواز استخراج العالم من القرآن بفهمه مالم يكن منقولا عن المفسرين
إذا وافق أصول الشريعة وما عند الصوفية على ما أقول كله من هذا القبيل إلا أن
بعض كلماتهم يخالف ظاهرها لما جاءت به الشريعة الغراء لكنها مبنية على
اصطلاحات فيما بينهم إذا علم المراد منها يرتفع الغبار وكونهم ملامين على تلك
الاصطلاحات أقول على كرم الله تعالى وجهه كما في صحيح البخاري حدثوا الناس
بما يعرفون أن يحبون أن يكذب الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم أو غير
ملامين لوجود داع لهم إلى ذلك على ما يقتضيه حسن الظن بهم بحثا آخر استأنا
بصديقه وقريب من خبر أبي جحيفة ما أخرجه ابن أبي حاتم عن عنترة قال
كنت عند ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فجاءه رجل فقال إن ناسا يأتونا
فيخبرونا أن عندكم شيئا لم يبدعه رسول الله صلى الله عليه وسلم للناس فقال ألم تعلم
أن الله تعالى قال « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك » والله ما ورثنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم سوداء في بيضاء اه وعلى هذا التحقيق لم يبق لولى أو
غيره من إنس أو جن بعد إنزال القرآن والسنة وتفكير الأئمة إلهام أو كشف
شيء جديد مستقل سواء كان من قبيل الأحكام أو من قبيل المجاهدات والأسرار
نعم لهم التعريف والبيان لما أجمل في كتاب الله الذي جاء فيه « ما فرطنا في الكتاب
من شيء » وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقوال الصحابة وأفكار الأئمة
بيان له فالقول بأن للاخاصة تشريعا جديدا يخالف تشريع العامة وأن هذا التشريع
مستمر له صلى الله عليه وسلم بعد وفاته قول لا دليل عليه نعم أخذ الأولياء من
معاني الكتاب والسنة بالدلالة الإشارية المصحوبة بالفيوض الإلهية أمر لا نزاع
فيه ويجوز العمل به لأهله مالم يخالف نصا أو إجماعا أو جلي قياس وقد علمت
أن في الكتاب كل شيء ولكن علمنا يقصر عما بين لنا فيه وقد قيل إن الشيخ
الأكبر محي الدين بن العربي قدس الله تعالى سره وقع يوما عن حمارة فرضت
رجله فجاءوا ليحملوه فقال أمهلوني فأملوه يسيرا ثم أذن لهم فحملوه فقبل له في

ذلك فقال راجعت كتاب الله تعالى فوجدت خبر هذه الحادثة قد ذكر في الفاتحة وهذا أمر لا نصل إليه عقولنا ومثله استخراج بعضهم من الفاتحة أسماء سلاطين آل عثمان وأحوالهم ومدة سلطنتهم إلى ما شاء الله تعالى من الزمان ولا بدع في أم الكتاب وتلد العجب العجيب أنظر تفسير الألوسي وقد علمت حكم العمل بالهام الصوفية سواء كان من دلالة الكتاب والسنة أو من مجرد الفيوض الالهية وأن الكلام معهم في مقامين مقام تشريع الأحكام وتحديد أعمالها وبيان أسبابها وشرائطها ومقام المجاهدات وأسرارها ولكل مقام مقال فمقام الأحكام وما يتعلق بها لا سبيل لثبوته والاعتداد به إلا من الشرع ومقام المجاهدات وما يترتب عليها من الأسرار والأذواق فسبيله أعم من ذلك فافهم وليس في الأمر جزاف بل كل شيء عنده بمقدار عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال

(كلام الامام الشاطبي وابن السمعاني في العمل بالفراسة والكشف

والالهام والوحي النومي)

وفي موافقات الشاطبي أن الفراسة والكشف والالهام والوحي النومي عبارة عن معنى واحد وهي واردة في السنة ولكن للعمل بمقتضاها شرط وهو أن هذه الامور لا يصح أن تراعى وتعتبر إلا بشرط أن لا تخرم حكما شرعيا ولا قاعدة دينية فان ما يخرم ذلك ليس بحق في نفسه بل هو إما خيال أو وهم وإما من إلقاء الشيطان وقد يخاطبه ما هو حق وقد لا يخاطبه وجميع ذلك لا يصح اعتباره من جهة معارضته لما هو ثابت مشروع والواجب أن يعرض ما جاء عن الأئمة على الكتاب والسنة فما قبلناه قبلناه وما لم يقبلناه تركناه وما علمنا إذا قام لنا الدليل على اتباع الشرع ولم يقم لنا دليل على اتباع أقوال الصوفية وأعمالهم إلا بعد عرضها وبذلك وصي شيوخهم وأن كل ما جاء به صاحب الوجد والذوق من الأحوال والعلوم والفهوم يعرض على الكتاب والسنة فان قبلناه صح وإلا لم يصح وكذلك يارسوه من الأعمال وأوجه المجاهدات وأنواع الالتزامات والصوفية هم المعروفون

(٥ — المنهج القويم)

باتباع الشريعة المقتدون بأفعال السلف الصالح المثابرون في أقوالهم وأفعالهم على الاقتداء التام والفرار عما يخالف ذلك اه وقال ابن السمعاني وإنكار الإلهام مردود ويجوز أن يفعل الله بعبده ما يكرمه به ولكن التمييز بين الحق والباطل في ذلك أن كل ما استقام على الشريعة المحمدية ولم يكن في الكتاب والسنة ما يردده فهو مقبول وإلا فردود يقع من حديث النفس ووسوسة الشيطان ثم قال ونحن لا ننكر أن الله تعالى يكرم عبده بزيادة نور منه يزداد به نظره ويقوى به رأيه وإنما ننكر أن يرجع إلى قلبه بقول لا يعرف له أصل ولا نزع أنه حجة شرعية وإنما هو نور يختص الله به من يشاء من عباده فان وافق كان الشرع هو الحجة قال في فتح الباري ويؤخذ من هذا ما تقدم التنبيه عليه من أن النائم لو رأى النبي صلى الله عليه وسلم في المنام يأمره بشيء لا بد من عرضه على الشرع الظاهر اه بل وكذلك إزاراه في اليقظة إذ لا فرق بين الرؤيتين بل قيل إن الرؤية المنامية أقوى من الرؤية اليقظية التي يدعيها بعض الصالحين فما قيل في المنامية يقال فيها بالاولي قال في فتح الباري وبالجملة فرؤيته عليه الصلاة والسلام يقظة أو مناما بعد موته لا اعتبار لها في ثبوت الأحكام الشرعية بل لا بد من الرجوع إلى ما أنزل عليه (ص) من وحي الكتاب والسنة حال حياته وفي فتح الباري في تعريف الصحابي من كشف له من الأولياء فرآه صلى الله عليه وسلم على طريق الكرامة بعد موته لا بعد صحاياه لأن حياته صلى الله عليه وسلم وإن كانت مستمرة ليست دنيوية وإنما هي أخروية برزخية لا تتعلق بها أحكام الدين لأن المراد الرؤيا المعهودة الجارية على العادة وهي الرؤية في حياته في الدنيا لأن النبي صلى الله عليه وسلم هو المخبر عن الله وهو ما كان مخبرا عنه للناس في الدنيا لا في القبر فدل كلامه على أن الاخبار الواقع منه صلى الله عليه وسلم في القبر غير معتبر شرطا فما يروى من ذلك عن الأولياء حجة لم يقل به إلا المبتدعة انظر مشتهى الخارف الجاني للأستاذ الشيخ محمد الخضر الشنقيطي مفتي المالكية بالمدينة المنورة على ساكنها أفضل

الصلاة والسلام وقد علمت أن الكلام هنا في مقام الأحكام الشرعية لا في مقام المجاهدات والأسرار الربانية ودخل في ذلك جميع أنواع الإلهام كإلهام المعاني وإلهام الألفاظ والكتابة والإشارة وسائر ما يفهم به الشيء من الدلائل ومنه كتابة صلاة الفاتح في الصحيفة التي تلقاها القطب البكري وتلقى الشيخ التجاني من النبي صلى الله عليه وسلم بقظة بعد وفاته خبر هذه الصحيفة ومنه إلهامه أنها من كلام الله القديم سواء كان بدلالة هذا الخبر أو بخبر آخر بقظة أو مناهما فكل ذلك غير مأمون ولا مضبوط إلا أن كونها من كلام الله القديم لا بد من عرضه على الميزان العام فان وجد فيه ما يوافقه فذاك وإلا فلا يعمل به لأنه حكم اعتقادي نقلي كقولنا هذه السورة أو هذا الحديث القدسي من كلام الله القديم لا بد في إثباته من دليل شرعي يعول عليه كما لا بد من البحث أيضا عن حكم اعتقاده عندهم هل هو واجب أو مندوب أو مباح لأن اعتقاد كون الصلاة الفتحية من كلام الله القديم مما يتعلق به خطاب الشارع بالاعتضاء أو التخيير كسائر أفعال المكلفين وهي ما يمكن المكلف تحصيله وتعلق به قدرته كالأكل والشرب والقيام والقعود والعلم والايان كما قال تعالى « فاعلم أنه لا إله إلا الله » وقال جل شأنه « آمنوا بالله ورسوله » إذا علمت هذا فالصلاة الفتحية على زعم التجانية يتعلق بها ثلاثة أحكام الأول كونها من كلام الله القديم ومحل إثباته علم العقائد والتوحيد والثاني وجوب اعتقاد أنها من كلام الله القديم أو ندبه أو إباحته والثالث ندب تلاوتها أو وجوبه ومحل بحث هذين الحكمين علم الفروع والظاهر أن التجانية الذين جعلوا الصلاة الفتحية من أورادهم اللازمة لا يقصدون بذلك أن أصل تلاوتها واجب شرعا إذ لم يتعلق بها أمر شرعي كتابا أو سنة يفيد وجوبها ظنا أو قطعا وإنما أرادوا تأكيد الذكر بها والتزام تلاوتها كسائر ما يلقنه شيوخ الطريق لمريدتهم حينما يأخذون عليهم العهد بالتزام أذكار وأوراد يختارونها من الرغائب والجمائد الشرعية حسبها يرونه صالحا في تربية المريدين كل بحسب استعداده ومقدار

همته سواء كان مأثوراً عن النبي صلى الله عليه وسلم أو عن السلف أو غير مأثور
نعم مثل هذا يقال له واجب نفسى يتأكد فعله عند هذه الطائفة تأكد الواجبات
الشرعية ولذلك سميوا طريق القوم بأنها العمل بالأحكام الشرعية على الوجه الأتم
الأكل فلم يفرقوا بين واجب ومندوب فى تأكد عمله والاهتمام بشأنه

(الكلام فى الشيخ المرشد والفرق بين التائقين والهد)

وشيوخ الطريق الذى لابد للمريد من اتخاذه والعمل بارشاده والقوم يعدونه
ركنا من أركان الطريق هو العارف بالخواطر النفسية والشيطنانية والملكية والربانية
وبالأصل الذى تنبعث منه هذه الخواطر وبحركاتها الظاهرة وبما فيها من العلل
والامراض الصارفة عن صحة الوصول إلى عين الحقيقة العارف بالأدوية وأعيانها
وبالأزمنة التى يحمل المريد على استعمالها فيها وبالعوائق والعلائق الخارجة مثل
الوالدين والأولاد والأهل والسلطان وبسياساتهم وبجذبة المريد صاحب العلة من
أيديهم وهذا كله إذا كان المريد له رغبة فى طريق القوم والسير على منهاجهم وإلا
فلا ينفعه شيخ ولا غيره كما ذكره القوم وظاهر أن هذا إنما هو فى الارشاد الخاص
الذى يجب أن يكون الشيخ فيه على هذه الحالة والمريد على تمام الاستعداد لقبول
كل ما يؤخذ عليه ويوجه إليه من الأوراد والأذكار حسبما يراه شيخه ناجعا فى
سيره للوصول إلى ربه وقد أصبح هذا بلا ريب أندر من الكبريت الأحمر بل
قد عدم من قرون عديدة وإن عثر فيه على الشيخ فلا يعثر فيه على المريد فلم يبق
إلا الارشاد العام الذى يرجع إلى الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر وهذا يشترك
فيه سائر العلماء العارفين بمواضع الأمر والنهى وطرق الدعوة إلى الله وهدية المستقيم
وهو من أفضل الأعمال إذ هو الوراثة النبوية العامة والهداية الربانية الشاملة فإذا
قام به الشيوخ على الوجه المشروع علما وعملا كانوا من السكك الوارثين ولهم من
الاجر مثل مالسائقين كما يشير إليه قوله تعالى « ولتكن منكم أمة يدعون إلى
الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » وقوله جل شأنه

« من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجزيه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون » ومن هذا القبيل فريق الوعاظ من العلماء بل هم خيرة أهل الارشاد وخاصتهم إذا تخلقوا بأخلاق الله وسنة رسوله ﷺ وإلا فوعظهم وإرشادهم قليل الجدوى كما يشير إليه قوله تعالى « أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم وأنتم تتلون الكتاب أفلا تعقلون » وذلك من العلماء عار وشنار كما قال شاعرهم

لأنه عن خلق وتأتى مثله * عار عليك إذا فعلت عظيم
وإلى الفرق بين الارشاد العام والخاص أشار مولانا وولى نعمتنا أبو المعارف فى رسالته شمس التحقيق بعبارة أخرى حيث قال أعلم أن العهد لا يؤخذ إلا على أهل الصدق والرغبة التامة فى طريق القوم وأما غيرهم فله التلقين المجرد عن العهد فان العهد ميثاق وإلزام ولا يكون إلا لأهل الصدق التام اه والغرض من التلقين نقل الغامة من المعاصى إلى الطامات وأما عهد القوم المنوه عنه فى كتبهم فالمقصود منه نقل المرید فى مدارج الطامات والترقى من الاحوال إلى المقامات وشتان ما بينهما

(بيان ما يحتاج إلى الميزان وما لا يحتاج)

وفى اليواقيت والجواهر نقلا عن الشيخ الأكبر أن ما جاء على لسان النبي صلى الله عليه وسلم لا يحتاج إلى ميزان لان الرسول هو الميزان المبين كما قال تعالى « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم » وما جاء عن الله بطريق الالهام وجب علينا أخذه بالميزان فالأخذ من الرسول واجب على الاطلاق للأمن فيه من مكر الله والأخذ عن الله بالالهام واجب على التقييد لعدم الأمر من ذلك وقد أعطى رسوله صلى الله عليه وسلم الميزان الموضوع فمن أراد السلامة فلا يدع ذلك الميزان من بعده اه والأخذ عن الملائكة وعن أرواح الأنبياء بعد الموت كالأخذ عن الله تعالى فلا يسوغ لأحد ولما أو غيره أن يأخذ فى أحكام الدين مستقلا بالهام أو رأى لأن

نبوة التشريع قد انقطعت بموت رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما لمن بعده من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين والعلماء الوارثين التبليغ والبيان والاستنباط من الكتاب والسنة كما يشير إليه قوله تعالى في آية البيان «ولعلمهم يتفكرون» وفي شرح المواقف والالهام على تقدير ثبوته لا يأمن صاحبه أنه من الله فيكون حقاً أو من غيره فيكون باطلاً إلا بعد النظر وإن لم يقدر على تقريره وتحريره وفي شرح العقائد النسفية والالهام ليس من أسباب العلم عند أهل الحق بحيث يعول عليه في أحكام الدين بطريق الاستقلال بل لا بد معه من النظر فيما يثبت منها بالنظر كالعقائد التي يتوقف اثباتها على النظر ومع ذلك لا يعتد به إلا إذا ورد من السمع وأما ما لا يتوقف منها على النظر كالسمعيات فطريق اثباته الشرع اه ومنه كون هذه الصلاة من كلام الله القديم فإنه ليس حكماً عقلياً يكفي في اثباته النظر بل هو حكم نقلي يتوقف ثبوته على السمع وفي اليواقيت والجواهر ان كشف الولي لا يتعدى كتاب نبيه وسننه أبداً وبتقدير أن يأتينا بعلم من طريق كشفه لا يجوز لنا العمل به إلا بعد عرضه على الكتاب والسنة وموافقتهما وفيه أيضاً نقلاً عن الشيخ الأكبر أن غاية أمر الأولياء أنهم يتعبدون بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم قبل الفتح وبعده ومضى خرجوا عن شريعته هلكوا وانقطع عنهم الامداد فلا يمكنهم أن يستقلوا بالأخذ عن الله أبداً وظاهر أن هذا في الأحكام الشرعية اعتقادية أو عملية وأما غيرها من أسرار التشريع والتكوين فقد يطلعهم الله تعالى ويعلمهم به بطريق الالهام ولهم واغيرهم أن يأخذوا به كما ذهب إليه السادة الصوفية وبالجملة فالأحكام الشرعية لا سبيل لاثباتها على وجه يعتد به إلا من طريق النبوة والوحي صونا لأحكام الله عن الخطأ بقدر المستطاع إذا علمت ذلك فلا نزاع فيما ذهب إليه السادة الصوفية من أنه إذا حصل للانسان طهارة النفس وتركية القلب وقطع العلائق الدنيوية والاقبال على الله تعالى بالكلية انكشفت له القلوب ورأى الملائكة وسمع كلامهم فاطلع على أرواح الأنبياء والملائكة وانما النزاع في حكم ما يأخذون

عنهم هل يتبع فيه أولا تقدم الميزان في ذلك كما لا نزاع في أن القطب البكرى من أكابر الصوفية ومن أهل الكرامة والاختصاص ومن الكمل الذين صحت أحوالهم وصفت قلوبهم واشتهروا بالفضل والولاية

(الكلام في نتائج المجاهدات وألقابها وشمول الوحي والالهام لجميع أنواعها) وأخذ الكحل من الأولياء عن الحضرة النبوية وغيرها لدقائق المعاني والعلوم التي اصطلاح القوم على تسمية أنواعها بألقاب لا يعرف الفرق بينها إلا من خصه الله بالعلم اللدني أمر جائز وواقع كثيرا لهؤلاء السادة ولا يسع أحدا من المسلمين إنكاره ومن جاهد في الله حق جهاده وسار على الدرب وصل إلى أبوابه وعرف علم الحقيقة وما اندرج تحت لوائه مما يلقبونه بالاسرار والانوار والفتوحات والمواهب والفيوضات والحقائق والدقائق والتجليات والمشاهدات والمكاشفات والمعازف والحضرات والمقامات والمنازل والواردات والاحوال وغيرها مما اصطلاح عليه القوم في هذا الباب وكل ذلك من نتائج المجاهدات النفسية التي هي العمل بالشريعة المحمدية على الوجه الاتم الاكمل وكشف ذلك تارة يكون بالغا المعاني في قلوب الأصفياء مجردة عن القوالب اللفظية وتارة يكون في قوالب لفظية أو رسوم كتابية أو أفعال إشارية فقد نقل العلامة الألوسي عن بعضهم أن الوحي كما يكون باللقاء في الروح يكون بالخط والكتابة وعن النخعي قال إنه كان في الأنبياء عليهم السلام من يخط له في الأرض ومعنى الوحي لغة يشمل ذلك فقد قال الامام أبو عبد الله التيمي الاصبهانى الوحي أصله التفهيم وكل ما فهم به شيء من الالهام والاشارة والكتابة فهو وحي وأضعف أنواع الالهام ما فهم بالكتابة وقال الراغب أصل الوحي الاشارة السريعة ولتضمنه السرعة قيل أمر وحي وذلك يكون بالكلام مع الرمز والتعريض وقد يكون بصوت مجرد عن التركيب وباشارة ببعض الجوارح وبالكتابة وقد حمل على ذلك قوله تعالى « فأوحى إليهم أن سبحوا بكرة وعشيا » فقد قيل رمز وقيل كتب اه والوحي اللغوي شامل لجميع أنواع الالهام أما وحي النبوة

تخاص بمعنى لا يوجد في غير الانبياء عليهم السلام وهو المسمى بوحى التشريع الخاص بالأحكام الشرعية وذلك لا يكون للقطب البكرى ولا لغيره من الأولياء اذا علمت هذا فما فهم به الصيغة الفتحية من الكتابة في الصحيفة النورية مع كونه لا يدل على أن هذه الصيغة المفهومة بالكتابة المذكورة من كلام الله تعالى لا يصح أن يقال انه ألهم به ذلك لا للقطب البكرى ولا لغيره بل لا بد في ثبوته من وحى النبوة المسمى بوحى التشريع لان كونها من كلام الله تعالى حكم شرعى لا يثبت إلا بدليل خاص أو عام من كتاب أو سنة كما في القرآن اللفظى فقد ثبت أنه من كلام الله تعالى بنحو من ثبت صدقه بالمعجزة الدالة على نبوته وباجماع الأمة على أن القرآن وكل جزء من أجزائه كلام الله وباعجازه وعدم قدرة الخلق على الاتيان بسورة من مثله وهذا مما اختص به القرآن من بين سائر كلامه تعالى من الكتب السماوية والأحاديث القدسية فانها ليست من النظم المعجز والسكنها من كلام الله الثابت بالكتاب والسنة وظاهر أن الصلاة الفتحية ليست من هذا ولا ذاك وعلى فرض أنها من كلام الله القديم فهل يقال فيها ما قيل في القرآن اللفظى من الاطلاقات الاسمية والأحكام الخلافية بتزيلها منزلة القرآن كما قاله التجانية في صدر المقال وللتنبية على ذلك وإن طال به الكلام نقول

(ما يطلق عليه لفظ القرآن وما يتعلق به من الأحكام)

القرآن كما يطلق على الصفة القدسية الوحدانية القائمة بذاته تعالى باعتبار تعلقاتها وعلى الكلمات الغيبية الأزلية المترتبة في علم الله تعالى بتلك الصفة يطلق حقيقة شرعية بل وعرفية ولغوية أيضا على صورها الكونية المتجددة التى هي مظاهر تلك الكلمات الغيبية المنزلة في هذه المراتب الحادثة من غير حلول فيها ولا انفصال عن ذاته المقدسة وهذه الصور الكونية هى التى اطلق عليها لفظ القرآن علما شخيصيا بدون التفات إلى تعددها بتعدد محالها أو علما جنسيا وقد دلت آيات التحدى وغيرها على انها كلام الله تعالى كما قال جل شأنه

« قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله » ومع ذلك لا ينبغي أن يقال فيه إنه حادث أو مخلوق تحاشيا من الذهاب إلى معنى القديم كما وقع لابن عباس رضي الله عنه فقد أخرج ابن مردويه عن طاوس قال جاء رجل إلى ابن عباس من حضر موت فقال يا ابن عباس أخبرني عن القرآن الكلام أم كلام الله تعالى أم خلق من خلقه سبحانه قال بل كلام من كلام الله تعالى أو ما سمعته سبحانه يقول « وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله » فقال له الرجل أفرأيت قوله تعالى « إنا جعلناه قرآنا عربيا » قال كتبه الله تعالى في اللوح المحفوظ بالعربية أما سمعت الله يقول « بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ » اه يعنى فليس معنى جعلناه قرآنا خلقناه بل معناه كتبناه في اللوح المحفوظ برسوم عربية فالجمل متعلق بالرسوم الكتابية لا بالألفاظ العربية ولك أن تفرض سؤال الحضرمي وجواب ابن عباس في القرآن النفسى حيث أعقبه بقوله الكلام وكلام الله إذا أطلق يراد به الكلام النفسى القديم وسماعه بسماع الكلام اللفظى الدال عليه ولهذا قيل انه بهذا المعنى لا ينبغي أن يقال فيه إنه غير مخلوق أو غير حادث لئلا يسبق إلى الفهم أن المؤلف من الاصوات والحروف قديم كما ذهب إليه الحنابلة بل ينبغي أن يقال القرآن كلام الله غير مخلوق فيتبع في التحديث عنه بكلام الله لتبادره في القديم وتبادر القرآن في الحادث. وإن كان كل منهما أى من لفظ كلام الله ولفظ القرآن كما يطلق على القديم يطلق على الحادث ففي شرح العقائد النسفية للعلامة التفتازانى قال ولما صرح أى المصنف بأزلية الكلام حاول التنبيه على أن القرآن أيضا قد يطلق على هذا الكلام النفسى القديم كما يطلق على النظم المتلو الحادث فقال والقرآن كلام الله تعالى غير مخلوق عقب القرآن بكلام الله تعالى لما ذكره المشايخ من أنه يقال القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ولا يقال القرآن غير مخلوق لئلا يسبق إلى الفهم أن المؤلف من الاصوات والحروف قديم كما ذهب إليه الحنابلة وأقام غير مخلوق.

حقوق غير حادث تنبيهها على اتحادها وقصدا الى جري الكلام على وفق الحديث
حيث قال صلى الله عليه وسلم القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ومن قال إنه
مخلوق فهو كافر بالله العظيم وتنصيصا على محل الخلاف بالعبارة المشهورة فيما بين
الفرقيين وهو أن القرآن مخلوق أو غير مخلوق ولهذا تترجم المسألة بمسألة خالق
القرآن وتحقيق الخلاف بيننا وبينهم يرجع إلى اثبات الكلام النفسى ونفيه والافئجن
لا نقول بقديم الالفاظ والحروف وهم لا يقولون بحديث الكلام النفسى ودليلنا
ما مر أنه ثبت بالاجماع وتواتر النقل عن الانبياء صلوات الله عليهم أنه تعالى
متكلم ولا معنى له سوى أنه متصف بالكلام ويمتنع قيام اللفظى الحادث
بذاته تعالى فتعين النفسى القديم والقرآن الذى هو كلام الله تعالى القديم مكتوب
فى المصاحف لا بذاته بل بأشكال الكتابة وصور الحروف الدالة عليه محفوظ
فى قلوبنا أى بالالفاظ الخيلة مقروءة بالسنتا أى بالحروف المفوظة المسموعة
مسموعا إذنا أيضا غير حال فيها أى مع ذلك ليس حالا فى المصاحف ولا فى القلوب
والاسنة والآذان بل هو معنى قديم قائم بذات الله تعالى يلفظ ويسمع بالنظم الدال
عليه ويحفظ بالنظم الخيل ويكتب بنقوش وصور وأشكال موضوعة للحروف
الدالة عليه والدليل على ثبوت صفة الكلام لله تعالى اجماع الامة وتواتر النقل عن
الانبياء عليهم السلام أنه تعالى متكلم مع القطع باستحالة التكلم من غير ثبوت صفة الكلام
فثبت أن الله تعالى متصف بصفة الكلام وأما كون القرآن كلام الله تعالى فقد
تقدمت أدلة ثبوته والصحائف النازلة على الاولياء التى هى ألواح جزئية كتب
الله فيها ما ألهم به أوليائه برسوم خاصة يعرفها أهلها إذا قيل فيما كتب فيها أنه من
كلام الله القديم أو من كلام الله تعالى مطلقا وأنه بمنزلة القرآن أو بمنزلة الاحاديث
القدسية فلا بد من ثبوت ذلك بدليل شرعى يعول عليه لان الحكم الاعتقادى
المتعلق بذات الله تعالى وصفاته لخطورته لا بد أن يثبت بدليل شرعى يعول عليه
حقى يعتد به عقيدة إسلامية وانظر كيف احتاط الشيوخ فى حماية كلام الله

القديم فنزهوه عن أن يقال كيت وكيت ووجهه بقولهم لئلا يسبق الفهم الخ فان في ذلك دلالة واضحة على خطر هذا المقام وأنه يجب تنزيه كلام الله القديم عن أن يدرج فيه كما قلنا ما اشتهر أنه ليس منه بلا دليل فالصيغة الفتحية إذا قيل إنها من كلام الله القديم أو من كلامه تعالى لا بد فيها من ذلك وإذا عرض هذا الحكم على الميزان العام ولم يوجد نص من كتاب أو سنة أو إجماع يدل عليه لا يعتد به عقيدة بل لا يصح القول به لما فيه من إثبات صفة لله تعالى لم يدل دليل على ثبوتها وذلك بخلاف الحكم الفرعي إذا عرض على الميزان العام ولم يوجد ما يخالفه عقلاً أو نقلاً يجوز للولي أن يعمل به في خاتمة نفسه ولا يجوز لغيره أن يقلده فيه كما تقدم وسيأتي له مزيدوا نظر هل يصح أن يقال فيما كتب في هذه الصحائف ماقاله الحضرمي وابن عباس والمشائخ رضى الله عنهم في القرآن وكلام الله بدون أن ينزل في حقه ما يدل على أنه من كلام الله الجواب لا يصح شيء من هذا إلا بعد ثبوت أن هذا المكتوب من كلام الله تعالى بدليل يعول عليه من كتاب أو سنة أو إجماع كما تقدم

(الكلام في رواية خبر الصريحة وأنها من كلام الله القديم)

لم يثبت عن أحد من الأولياء أو غيرهم على ما رأينا في كتب القوم أنه روى عن النبي صلى الله عليه وسلم خبر الصلاة الفتحية وأنها من كلام الله القديم وأن فضلها كيت وكيت إلا ما ذكره الشيخ على حرازم في كتابه جواهر المعاني وتبعه التجانية في ذلك والشيخ على حرازم ومن على شاكلته ممن روى هذا الخبر هل يصح أن يعتمد على روايتهم مع ولوعهم باذاعة ما أذاعوه عن شيخهم من الأقاويل والدعاوى التي يرونها من أعظم الأسرار ويعدونها من اختصاصاته ألم يعلموا أن نشر هذه الأسرار بين العامة الذين لا يفهمون الكثير منها قد يحملهم على الخوض فيهم وانتهاك حرمة شيخهم وأن ذلك من إيقاظ الفتنة النائمة المنهى عنه وهب أن راويتهم عن الشيخ التجاني صحيحة لا وهم فيها فهل رواية الشيخ التجاني لهذا

الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم وهو من أرباب الاحوال كما تقدم نقله في جواهر المعاني ولا ندرى في أى حال روى هذا الخبر يعول عليها ويصح العمل بها وبما أخذوه منها في هذا الحكم الخطير وهو أن صلاة الفاتح من كلام الله القديم وكيف يعمل بها في هذا الباب وهى ان كانت صادرة عنه في حالة الصبح فقد نصوا على أن رؤيته صلى الله عليه وسلم يقظة ليست كالرؤية المتعارفة بل هى كرؤية النوم لا يجوز الاخذ بها فى أحكام الله إلا بعد العرض على الميزان العام وان كان فى حال غيبة فممنوع التعويل عليها فى هذه الحالة أشد واذا صح ما نقلنا عنه أصحابه فى كتبهم من المقالات والدعاوى التى تضيق بها صدور قوم وتنسب لها صدور آخرين وصح أنها صدرت عنه حالة الصبح فانى لمن لم يقف على حقيقةه ولم يكن على بينة من أمره أن يعتقد أنه من حامة الاولياء فضلا عن الكاملين الذين لم يخلوا باتباع الشريعة قدر الشعيرة حتى تصح لهم رؤية اليقظة بل يجوز حينئذ أن تكون هذه رؤى يا خيال لا رؤية عيان فقد نصوا على أن الخيال قد يقو على نصب الصور الخيالية فى عالم الحس والشهادة نصب الاعيان كما نصوا على أن رؤى اليقظة باب ضيق قل من يقع له ذلك إلا من كان على صفة عزيز وجودها بل قد عدت من قرون عديدة لها بالكبر زمان الشيخ التجانى الذى كثرت فيه الفتن وانتشرت أنواع الفسوق والبدع وبعثت فيه المناسبة بين الناس وبين الحضر النبوية ونحن وان كنا نجوز وقوع رؤيته صلى الله عليه وسلم يقظة للشيخ التجانى وغيره ولكن الجزم بوقوعها وأنه صلى الله عليه وسلم أخبره بخبر مثل هذا على وجه استفاد منه حكم شرعى وهو أن صلاة الفاتح من كلام الله القديم محل نظر إذ لا سبيل إلى ضبطه ولا إلى تشريعه للعامة أو الخاصة إلا بوحي من النبي صلى الله عليه وسلم حال حياته

(الكلام فى رؤية النبي صلى الله عليه وسلم يقظة)

وقد اختلف العلماء فى امكان رؤيته صلى الله عليه وسلم بعد موته يقظة كما اختلفوا

في وقوعها كذلك وألف الحافظ السيوطي كتابا في ذلك سماه تنوير الحالك في رؤية النبي والملك قال فيه ولم يرد في ذلك شيء عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا ما قد يؤخذ من حديث رؤيته منا ما كما في صحيح البخاري ومسلم عن أبي هريرة من رآني في المنام فسيراني في اليقظة ولا يتمثل الشيطان بي وللعلماء في تأويل قوله فسيراني في اليقظة وجوه منها أن المراد به من آمن به صلى الله عليه وسلم في حياته ولم يره لكونه حينئذ غالبا عنه فسيراه في اليقظة فيكون الحديث مبشرا لكل من آمن به ولم يره أنه لا بد أن يراه في اليقظة قبل موته ولعل من تخلف عنه ذلك يكون لعارض من قبله ومنها أنه على التشبيه والتمثيل كما دل عليه قوله في الرواية الأخرى فكأنما رآني في اليقظة ومنها أنه يراه في الدنيا حقيقة ويخاطبه قال ابن أبي جرة ونقل عن جماعة من الصالحين أنهم رأوا النبي ﷺ في المنام ثم رأوه بعد ذلك يقظة وسألوه عن أشياء كانوا متخوفين منها فأرشدهم إلى طريق تفريجها فجاء الأمر كذلك بين الناس في عالم الحس ومع ذلك فليست كالرؤية المتعارفة بل هي رؤية خاصة وجمعية برزخية قد تقع للشخص وآخر جالس معه لا يدرك شيئا من آثارها كالحياة البرزخية التي تثبت الانبياء والشهداء في قبورهم فأحكامها ليست كأحكام الرؤية اليقظية المعروفة حتى يلزمها ما يلزمها والحق أن رؤيته صلى الله عليه وسلم بعد موته يقظة جائزة ولا مانع من وقوعها على هذا الوجه الذي أشرنا إليه وقد نقلناه مفصلا عن روح المعاني للعلامة الألوسي في خاتمة المطالب القدسية لكاتب هذه السطور جوابا عن سؤال رفع إلى شيخ الجامع الأزهر في شهر ربيع الأول سنة ١٣٢٤ هـ فعهد إلينا فضيلته الإجابة عنه إذ ذاك ونص السؤال والجواب ما قولكم في رجل ادعى أن النبي صلى الله عليه وسلم قام من قبره وتوجه إلى بعض الجهات وخاطب بعض مشايخ الطرق شفهيا وهو الشيخ التجاني وقال له أولادك أولادي وأصحابك أصحابي فهل هذه الدعوى صحيحة الجواب أما بعد حمد الله فاعلم وفقك الله تعالى أنه يجب على كل مسلم خطر بباله هذا الموضوع أن يعتقد

أن النبي صلى الله عليه وسلم حي في قبره بجسمه وروحه وأنه بهيئته التي كان عليها قبل وفاته لم يتبدل منه شيء وإن حياته صلى الله عليه وسلم نوع من الحياة غير معقول لنا أنهم من حياة الشهداء وأقوى وأكمل من الحياة الدنيوية وإن يحس بها ولا يدركها كل أحد حتى لو فرض انكشف القبر الشريف لا يرى الناس النبي فيه إلا كما يرى سائر الاموات الذين لم تأكل الارض أجسادهم وربما يكشف الله لبعض عباده فيرى ما لا يرى الناس من أسرار تلك الحياة وآثارها وكذلك سائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام وكما أن حياته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته غير معقولة لنا كذلك رؤيته بالبصر ليست كالرؤية المتعارفة عنا الناس وإنما هي جمعية حالية وحالة برزخية وأمر وجداني لا يدرك حقيقة إلا من باشره وأن هذه الرؤيا إنما تقطع للكاملين الذين لم يخلوا باتباع الشريعة قدر السعير أولاهل الجذب والشهود الذين لم يفرقوا في هذا العالم بين معقول ومشهود وأن الذي يرى خارج القبر وينتقل إلى الجهات إنما هو مثاله صلى الله عليه وسلم وصورته لا جسمه وبدنه كما عليه أكثر أرباب الاحوال وبه صرح الغزالي وغيره من أئمة الدين وذلك إما بأن تتشكل روحه الشريفة وتظهر بصورة مرئية مع بقائها متعلقة بجسمه الشريف الحي في القبر السامي المنيف كما ظهر جبريل عليه السلام بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم في صورة دحية الكلب وغيره ومع ذلك لم يفارق سدرة المنتهى وإما بجسد مثالي تتعلق به روحه صلى الله عليه وسلم كما هي متعلقة ببدنه الشريف ولا مانع من تعدد الجسد المثالي إلى ما لا يحصى مع تعلق روحه بكل جسد وبذلك ينحل السؤال عن كيفية رؤية المتعدين له عليه الصلاة والسلام في زمان واحد في أقطار متعددة وقد يرى نفس جسده الشريف وإن كان في قبره بحيث لا ينتقل من موضعه المنيف إلا خلت منه الروضة الشريفة وامتنع رؤيته في مكانين في زمان واحد لذوى الأحوال والمقامات نعم يجوز أن ينتقل من قبره في نظر الرائي وخياله وعلى ذلك يرى من أمكنة متباعدة

كالشمس في كبد السماء وضوءها * يغشى البلاد مشارقا ومغربا
ويذنبى لمن وقع له ذلك من الكمل أن لا يشيعه بين العامة لما فيه من التعرض
للفتنة وحمل الناس على سوء الظن والتهمة وقد نصوا على أن رؤية اليقظة باب
ضيق قل من يقع له ذلك إلا من كان على صفة عزيز وجودها بل عادت من
قرون عديدة لما بالك بهذا الزمان الذى كثرت فيه الفتن وانتشرت أنواع الفسوق
وبعدت فيه المناسبة بين الناس وبين الحضرة النبوية وبالجملة فرؤيته صلى الله
عليه وسلم في اليقظة ومخاطبته مقام عال وسر ربانى متى انكشف استترومى ظهر
خفى أنظر تفسير الالوسى وإحياء الغزالى فيما يتعلق برؤيته صلى الله عليه وسلم
إذا علمت ذلك فالشيخ التجانى الذى نسب إليه المدعى ما ذكر فى السؤال إن كان
من الكمل أصحاب الولاية والكشف العارفين بالله تعالى فلا مانع من رؤيته للنبي
صلى الله عليه وسلم على أحد الوجوه المتقدمة ولا من انتقال بدنه الشريف فى
نظر الرأى وخياله أو انتقال مثاله وصورته الشريفة ومخاطبته له شفها وقوله له
أولادك أولادى أى هم تحت نظر الحضرة النبوية ولحظها إذا كانوا على قدم الشيخ
المرشد ومنهج الكتاب والسنة وأصحابك أصحابى أى محبوبك التابعون لنهجك
القويم أصحابى أى معى ومتتبعون بصحبتى قال تعالى « ومن يطع الله والرسول
فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين »
وحسن أولئك رفيقا » ومع هذا لا يظن بالشيخ التجانى إذا كان من أهل هذا
المقام أن يتفوه بمثل ذلك بين العامة أو يناجى به بعض الخاصة فإن ذلك سب من
الاسرار وأهل التحقيق لا يرون لإباحة السر وعلى فرض أن الواقعة صحيحة وأن
الشيخ كانت له هذه المنزلة فالتكلم بها لا يذنبى أما الرجل الذى أسند إلى الشيخ
هذه القصة وأذاعها بين العامة فقد أساء إلى الشيخ التجانى أكثر مما أساء لنفسه
وماذا يقصد من إذاعة هذه الحالة إن كان ليفهم الناس أنه ومن نحوه على قدم
الشيخ التجانى وأولاده لتكون له ولهم تلك الزاقي فيخترم وينال من الناس

أغراضهم الدنيوية فبئس ما قصد وإن كان لتعريف الناس مقام الشيخ التجاني
تعظيماً لذاته فالشيخ رحمه الله ما أغناه عن هذا التعريف والتعظيم وما أشد استياء
من الكشف عن حاله والاباحة بسرّه وهو الآن في مقعد صدق عند ربه وما أحوّل
هذا الرجل إلى تعرف تلك الخصوصية والعمل على نيلها بالفعل لا بالقول
التكتم والاجتهاد حتى يبلغ مبلغ الشيخ التجاني من الخطوة برؤية النبي صلى
الله عليه وسلم ومكالمته والغيرة عليها حتى لا يجد سبيلاً إلى التفوه بها وبالجملة فنشأ
هذه الأحوال والتحدث بها بين الناس واتخاذها عنواناً للصالح والتقوى وعد
للدعوى الاندراج في عداد سلف القوم وخيارهم نوع من الكذب في الأحوال
وهو أسوأ حالا من الكذب في المقال

ودعوة البرء تطفئ نور بهجته * ولو بحق فكيف المدعى زملاً
قال سكوت أكمل والستر أجمل والله أعلم كتبته الفقير إلى مولاه الرؤوف
حسّنين مخلوف العدوي المالكي عفي عنه تحريراً في شهر ربيع الأول سنة ١٣٢٤
هذا ما أجبتنا به عن هذه المنازلة إذ ذاك ولازلنا نقول به مع القائلين بجواز رؤية
صلى الله عليه وسلم يقظة بعد وفاته على الوجه المار والكلام في جواز الرؤيا
ووقوعها يقظة أو مناماً غير الكلام في ضبط ما يقع فيها وعلى فرض ضبطه فلا
في أحكام الدين من عرضه على الميزان المشروع فاذا وقع للشيخ التجاني أو غير
أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم وأنه أخبره بنجر صلاة الفاتح أو تلقى عنه سر
من الأسرار فلا كلام لنا معه متى صبح أنه من الكاملين ولم يخالف ما تلقاه أحكام
الشرع القويم وأما إذا أخبر أنه تلقى عنه حكماً شرعياً فقهياً أو اعتقادياً ككون
صلاة الفاتح من كلام الله القديم أو تلقى من الأسرار وقضائل الأعمال ما يخالف
كتاباً أو سنة أو إجماعاً ككون تلاوة صلاة الفاتح أفضل من تلاوة القرآن فلا بد
من النظر في ذلك فما قبل التأويل أو إناء بصرفه عن ظاهره بما يتفق مع أذواق
أمثاله تنزيهاً لمقامه عن ارادة ظاهر كلامه ومع هذا التأويل الذي لا يلتزم إلا عند

التحقق من صحة حاله وصموده عنه حال فنائه فقد قال أهل التحقيق إنه لا يرفع عنه لوم الشريعة في الدنيا وإن كان ناجيا عند الله يوم القيامة وعلى ذلك تخرج نوازل الحجاج وأبي يزيد البسطامي وغيرهم من أكابر القوم نصحاء في الدين وحماة له من عبث العابثين وزندقة المنزدين كما تقدم وقد علمت أن خبر الصحيفة لا دلالة فيه على أن صلاة الفاتح من كلام الله القديم حتى يقال إن من تلاها ولم يعتقد أنها من كلام القديم لا يصح له الثواب المذكور على أن تفضيل تلاوتها على سائر الصلوات المأثورة وغيرها بأضعاف مضاعفة إلى حد مستبعد دليلا واضحا على أن هذا الخبر وأمثاله مما يروى في هذا المقام الخطير لا يعول عليه وسيأتي لهذا مزيد

(الإلهام بالكتابة للأولياء ليس كالوحي بالألواح للأنبياء)

تقدم أن إلهام الأولياء بالتمثيل الكتابي في الصحف إنما يدل على أن المكتوب فيها من عند الله تعالى ولا يعمل به إلا إذا تحققت علامته وأما كونه من كلام الله القديم فلا بد له من دليل وأن الخبر الذي رواه الشيخ التجاني عن النبي صلى الله عليه وسلم ليس فيه ما يدل على ذلك بل ولا على أن تلك الكتابة بيد القدرة الإلهية لجواز أن تكون بواسطة ملكية أو روحية وقد قال الله تعالى في ألواح موسى عليه السلام « وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلا لكل شيء » أي كتبنا له كل شيء من المواعظ وتفصيل الأحكام وغيرها ثم قال تعالى « نخزها بقوة وأمر قومك يأخذوا بأحسنها » فأسند الكتابة إليه تعالى وأمره أن يأمر قومه أن يأخذوا بأحسنها من الأحكام المشتملة عليها ومع ذلك فقد اختلفوا في كتابتها هل هي من الله تعالى والمشهور عن ابن جرير أن جبريل عليه السلام هو الذي كتبها بالقلم الذي كتب به الذكر الحكيم والمروى عن علي ومجاهد وعطاء وخلق كثير أن الله تعالى كتبها بيده كما هو ظاهر الإسناد في آيته وجاء أنها كتبت وموسى عليه السلام يسمع صرير الأقلام التي كتبت

بها فأين آية الكتابة في الألواح من خبر النبوة بعد الوفاة وأين إلهام الأولاد من وحى الأنبياء وأنى لا يتابع الشيخ التجاني يتغالون في دلالة كتابتها وفهم صحيفتها ويعتقدون في صيغتها أنها من كلام الله القديم وأنها بمنزلة الذكر الحكيم ولا يدرون أن ذلك حكم نقلى اعتقادى لا يثبت إلا بدليل شرعى كما أن طلبة اعتقاد ذلك وجوبا أو ندبا متوقف على ورود أمر ينزل به الروح الأمين خاتم سيد المرسلين أو ما يؤخذ منه ذلك وأن ما يثبت به أحكام الفروع من الوجوب وأخسواته إنما هو أوامر الكتاب والسنة وما إليهما من إجماع قياس وما يثبت به أحكام الأصول فإن كانت عقلية فدليلها العقل ولكن لا يثبت بها عقيدة إلا إذا ورد بها الشرع وإن كانت سمعية فدليلها السمع كما هو موجب في كتب الأصول والفروع

(كلام أرباب الاشارات في ذلك)

لا شك أن ما هو أجدر بالذكر وأقرب لايمان أهل الفكر ما ينقل في هذا الباب عن أكابر السادة الصوفية ومن ذلك ما نقله الامام أبو المواهب الشعراوي عن الشيخ الأكبر محي الدين بن العربي قدس سره أن ملك الإلهام لا ينزل على قلب غير نبي أصلا ولا يأمر بأمر إلهي جملة واحدة فإن الشريعة قد استقرت وبين الفرض والواجب وغيرها فانقطع الأمر الإلهي بانقطاع النبوة والرسالة بقي أحد يأمره الله تعالى بأمر يكون شرطا مستقبلا يتعبد به اه وإذا كان هذا في أحكام الفروع فكيف بأحكام الأصول التي خطرها أشد من الفروع بل بالتجانية يجمعون بينهما في الصلاة الفتحية وحاصل ما نقله أبو المواهب عز الشيخ الأكبر أن الأحكام الشرعية لا تثبت الا بالشرع المبعوث به النبي صلى الله عليه وسلم ولذلك وجب فيما يستنبطه الصحابة والتابعون والأئمة المجتهدون أن لا يخرج عن دلالة الكتاب والسنة ونقل العلامة الألويسي عن الامام الشعراوي في تفسير قوله تعالى « وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء حجاب »

أَوْ يَرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِي بِأَذْنِهِ مَا يَشَاءُ » أَنَّ الْوَحْيَ مَا يُلْقِيهِ اللَّهُ تَعَالَى فِي قُلُوبِ
بَخَاصِ عِبَادِهِ عَلَى جِهَةِ الْحَدِيثِ فَيَحْصِلُ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ عِلْمٌ بِأَمْرِ مَا قَدْ لَمْ يَكُنْ
عَلَى جِهَةِ الْحَدِيثِ فَلَيْسَ بِوَحْيٍ وَلَا خُطَابٍ فَإِنَّ بَعْضَ النَّاسِ يَجْسِدُونَ فِي قُلُوبِهِمْ
عِلْمًا بِأَمْرِ مِثْلِ الْعُلُومِ الْضَّرُورِيَّةِ عِنْدَ النَّاسِ فَهُوَ عِلْمٌ صَحِيحٌ لَكِنْ لَيْسَ صَادِرًا
عَنْ خُطَابٍ وَكَلَامِنَا إِنَّمَا هُوَ فِي الْخُطَابِ الْإِلَهِيِّ الْمُسَمَّى وَحْيًا فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى
جَعَلَ هَذَا الصَّنْفَ مِنَ الْوَحْيِ كَلَامًا يَسْتَفِيدُ بِهِ الْعِلْمُ مَنْ جَاءَ لَهُ وَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا يَنْزِلُ
عَلَى قُلُوبِ الْأَوْلِيَاءِ مِنَ وَحْيِ الْإِلْهَامِ إِلَّا دَقَائِقَ مَمْتَدَةٍ مِنَ الْأَرْوَاحِ الْمَلَكِيَّةِ
لِأَنْفُسِ الْمَلَائِكَةِ لِأَنَّ الْمَلِكَ لَا يَنْزِلُ بِوَحْيٍ عَلَى غَيْرِ نَبِيٍّ أَصْلًا وَلَا بِأَمْرِ إِلَهِيٍّ
قَطْعًا لِأَنَّ الشَّرِيعَةَ قَدْ اسْتَقَرَّتْ فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا وَحْيُ الْمُبَشِّرَاتِ وَهُوَ الْوَحْيُ الْأَعْمُ
وَيَكُونُ مِنَ الْحَقِّ إِلَى الْعَبْدِ مِنْ غَيْرِ وَاسِطَةٍ وَيَكُونُ أَيْضًا بِوَاسِطَةِ النَّبِيِّ وَالنَّبِيُّ مَنْ
شَأْنُهَا الْوَاسِطَةُ فَلَا يَدْرِي مِنْ وَاسِطَةِ الْمَلِكِ فِيهَا لَكِنْ الْمَلِكُ لَا يَكُونُ حَالِ الْقَائِمِ
لِلْأَوْلِيَاءِ ظَاهِرًا بِخِلَافِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَإِنَّهُمْ يَرَوْنَ الْمَلِكَ حَالِ الْكَلَامِ
وَالْوَلِيَّ لَا يَشْهَدُ الْمَلِكُ إِلَّا فِي غَيْرِ حَالِ الْإِلْقَاءِ فَإِنْ سَمِعَ كَلَامَهُ لَمْ يَرَهُ وَإِنْ رَأَاهُ لَا يَكَلِّمُهُ
فَالْعَارِفُونَ لَا يَتَلَوْنَ مَا فَاتَهُمْ مِنَ النَّبِيِّ مَعَ بَقَاءِ الْمُبَشِّرَاتِ عَلَيْهِمْ إِلَّا أَنَّ النَّاسَ يَتَفَضَّلُونَ
فَهُمْ مِنْ لَا يَبْرَحُ فِي بَشَارَةِ الْوَاسِطَةِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَرْتَفِعُ عَنْهَا كَالْأَفْرَادِ فَإِنَّ لَهُمْ
الْمُبَشِّرَاتِ بَارْتِفَاعِ الْوَسَائِطِ وَمَا لَهُمُ النَّبَوَاتِ وَهَذَا يَشْكُرُ عَلَيْهِمُ الْأَحْكَامُ لِأَنَّهُمْ
ضَاهُوا الْأَنْبِيَاءَ مِنْ حَيْثُ كُونَهُمْ يَعْمَلُونَ بِمَا يَرَوْنَ مِنْ تَعْرِيفَاتِ الْحَقِّ لَهُمْ كَأَنَّهُ
شَرِيعَةٌ مُسْتَقِلَّةٌ فِي الظَّاهِرِ وَلَيْسَ ذَلِكَ بِشَرِيعَةٍ إِنَّمَا هُوَ بَيَانٌ لَهَا فَالْمُنْقَطِعُ إِنَّمَا هُوَ
وَحْيُ التَّشْرِيعِ لَا غَيْرُ أَمَّا التَّعْرِيفُ فَلَا مَوْرَجَ فِيهِ فِي الْهَيْئَةِ فَهُوَ بَاقٍ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ لِيَكُونُوا
عَلَى بَصِيرَةٍ فِيمَا يَدْعُونَ النَّاسَ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ خَبِيرٌ إِلَهِيٌّ وَإِخْبَارٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى لِلْعَبْدِ عَلَى
يَدِ مَلِكٍ مُغَيَّبٍ عَلَى هَذَا الْمَنْهَجِ وَلَا يَكُونُ الْإِلْهَامُ إِلَّا فِي الْخَيْرِ وَأَلْهَمَهَا فَجُورَهَا عَلَى
مَعْنَى إلهَامِهَا إِيَّاهُ لَتَجْتَنِبَهُ كَمَا أَنَّ إلهَامَهَا تَقْوَاهَا لِتَعْمَلَ بِهَا وَأَكْمَلَ الْإِلْهَامُ أَنَّ يَلْهَمُ
إِتِّبَاعَ الشَّرِّ وَالنَّظَرَ فِي الْكِتَابِ الْإِلَهِيِّ وَيَقِفُ عِنْدَ حُدُودِهَا وَأَوْامِرَهَا حَتَّى يَزُولَ

صدي طبيعته و تنتقش فيها صور العالم وأما قوله تعالى « أو من وراء حجاب » فهو خطاب إلهي يلقى على السمع لا على القلب فيدركه من ألقى إليه فيفهم منها ما قصده من يسمعه ذلك وقد يحصل له ذلك في صورة التجلي فتخاطبه تلك الصورة وهي عين الحجاب فيفهم من ذلك الخطاب علم ما يدل عليه ويعلم أن ذلك حجاب وأن المتكلم من وراء ذلك الحجاب وكل من أدرك صورة التجلي الإلهي يعلم أن ذلك هو الله تعالى لما يزيد صاحب هذا الحال على غيره إلا بمعرفة أد الخطاب له من وراء الحجاب وأما قوله تعالى « أو يرسل رسولا » فهو ما ينزل بالملك أو ما يجيء به الرسول البشري إلينا إذا نقلا كلام الله تعالى خاصة كالتأويل فان نقلا علما وجداه في أنفسهما وأفصحاه عنه فذلك ليس بكلام إلهي ومن الأولياء من يعطى الترجمة عن الله سبحانه في حال الإلقاء والوحي الخاص بكل إنسان فيكون المترجم موجد الصور الحروف اللفظية أو المرقومة ويكون روح تلك الصور أي معانيها كلام الله عز وجل لا غير وقد يقول الولي حدثني قلبي عن ربي يعني به من الوجه الخاص فاعلم ذلك اه وانظره فقد أطلق كلام الله على تفسير الصور المعنوية وفي كلام علماء الكلام ما يوافقه وقوله في معنى الوحي على جهة الحديث يشير به إلى ما ذكره قبل ذلك من الفرق بين الحديث والخطاب حيث قال واعلم أن حديث الحق سبحانه لا يخالف لا يزال أبدا غير أن من الناس من يفهم أنه حديثه كحديث بن الخطاب رضي الله عنه ومن ورثه من الأولياء ومنهم من لا يعرف ذلك ويقول ظهر لي كذا وكذا أولا يعرف أن ذلك من حديث الحق سبحانه معه وكان شيخنا يقول كان عمر من أهل السماع المطلق الذين يتحدثهم الله تعالى في كل شيء ولكن له ألقاب وهو أنه إن أجابوه به تعالى فهو حديث وإن أجابوه بهم فهي محادثة وإن سمعوا حديثه سبحانه فليس بحديث في حقهم وإنما هو خطاب أو كلام وقد ورد في التهجدين أنهم أهل المسامرة اه والحاصل أن المفهوم من كلامه رضي الله عنه أن الترجمة في صنف الوحي والتكلم من وراء الحجاب

ليست من كلام الله تعالى بل هي من كلام من أفصح عن العلم المستفاد من ذلك
 بخلاف الصنف الثالث كما يفهم منه أيضاً أن هناك فرقاً بين ما يلقي من حديث الحق
 على القلب وما يلقي منه على السمع وأن الأول لا خطاب فيه دون الثاني وإن اشترك
 الكل في معنى التكلم كما ينبىء عنه موضوع الآية وما كان لبشر أن يكلمه الله إذ
 المانع من سماع كلام الحق بجميع أنواعه البشرية العائقة عن الحقوق بالآرواح
 المجردة كما قال رضى الله عنه فإذا ارتفع العبد عنها كلمه الله تعالى من حيث كلم
 سبحانه تلك الأرواح وفي هذه الحالة يكون الحق جميع قوى العبد لأنه محال أن
 يطبق الحادث سماع كلام القديم ولم يكن الحق سبحانه قواه عند النجوى ولذلك
 خر موسى عليه السلام صمماً إذ لم يكن له استعداد يقبل به التجلي اللائق بمقامه
 وثبت نبينا صلى الله عليه وسلم ولما لم يكن للجبل درجة المحبة التي يكون بها الحق
 سمع عبده وبصره وجميع قواه لم يقدر على سماع الخطاب فدكاه . وإلى ذلك
 يشير حديث لا يزال عبدى يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت
 سمعه الخ وتقدم أن الوحي اللغوى عام يشمل الألهام بجميع أنواعه ومنه الإلهام
 بانزال الأوراق النورية والظاهر من قوله ومن الأولياء من يعطى الترجمة الخ
 أن المترجم للحروف المرقومة في الصحيفة النورية أي الناطق بألفاظها المدلولة
 لرقومها هو الموجد لصور الحروف اللفظية وهي صيغة الصلاة الفتحية وعليه فتكون
 من كلام القطب البكرى لا من كلام الله وتكون روح تلك الصور اللفظية أى
 معانيها من كلام الله عز وجل كما ينبىء عنه قوله (ويكون روح تلك الصور كلام
 الله عز وجل لا غير) فانت تراه أطلق كلام الله تعالى على معانى صور الحروف
 اللفظية لأن هذه المعانى مدلولة للصيغة الفتحية المدلولة للرقوم الكتابية التي هي
 من عند الله تعالى فكانت لهذا من عند الله تعالى والتوسع في هذا الإطلاق كالنوسع
 في إطلاقهم كلام الله تعالى على ما بين دفتى المصحف من الرقوم الكتابية ولو سلك
 التجانية هذا المسلك في الصلاة الفتحية خلصوا من هذه الورطة التي ليس لهم

ففيها مسوغ وقد علمت أن الكلام معهم في إلهام الأحكام الشرعية وأما إلهام غيرها فبإبه واسع لا يحجر فيه وميزانه الامكان العقلي على أن القول بأن صيغة الصلاة الفتحية نزلت على القطب البكري في صحيفة نورية منحة منه تعالى إليه بطريق الكتابة وأن ذلك يستلزم كونها من كلام الله القديم أو أن النبي صلى الله عليه وسلم أخبر الشيخ التجاني بأنها من كلامه تعالى فإن قلنا أن ذلك من باب التكليم والخطاب حتى تكون صلاة الفاتح من كلام الله القديم لزم تكليم الله لغير الأنبياء والملائكة مع أن تكليم الله للبشر منحصر في وجوه الآية السابقة وإن قلنا إنه لم يخاطبه الحق سبحانه وإنما الذي حصل هو منحة القطب البكري بهذه الصيغة فذاك ليس فيه دليل على أن ما في الصحيفة من كلام الله القديم نعم فيه تكليم بالمعنى العام الذي يشمل إيصال المعاني إلى القلب ولو برسوم الكتابية وبعد كتابة هذا رأيت في مدارج السالكين ما يشفي الغلة في هذا الموضوع مما له أساس بمباحث المنهج وأقارب الشيخ التجاني وأمثاله فرأيت أن ألحقه بهذا الموضع لما فيه من الفوائد الجملة وإن طال به البيان

(كلام ابن القيم في مراتب الهداية)

مراتب الهداية عشرة : منها مرتبة تكليم الله عز وجل لعبده بقظة بلا واسطة وهذه أعلى مراتبها كما كلم موسى بن عمران صلوات الله وسلامه على نبينا وعليه قال الله تعالى « وكلم الله موسى تكليماً » فذكر في أول الآية وحيه إلى نوح والأنبياء من بعده ثم خص موسى من بينهم بالأخبار بأنه كلمه وهذا يدل على أن التكليم الذي حصل له أخص من مطلق الوحي الذي ذكر في أول الآية ثم أكدته بالمصدر المفيد تحقيق النسبة ورفع توهم المجاز ولو كان التكليم الذي حصل له من جنس ما حصل لغيره من الأنبياء لم يكن لهذا التخصيص به معنى ولا كان يسمى تكليم الرحمن وقد قال تعالى « وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحياً » الآية ففرق بين تكليم الوحي والتكليم برسال الرسول والتكليم من وراء الحجاب

بمنها مرتبة الوحي المختص بالأنبياء قال الله تعالى « إنا أوحينا إليك كما
 وحينا إلى نوح والنبيين من بعده » وقال « وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا »
 الآية فجعل الوحي في هذه الآية قسما من أقسام التكليم ويجعله في آية الأنبياء قسما
 من أقسام التكليم وذلك باعتبارين فإنه قسم التكليم الخاص الذي بالأوامر البسيطة وقسم من التكليم
 العام الذي هو إيصال المعنى بطرق متعددة والوحي في اللغة هو الاعلام السريع
 الخفي وهو أقسام كما سيأتي ومنها مرتبة إرسال الرسول المسمى إلى الرسول
 لبشرى فيوحي إليه عن الله ما أمره أن يوصله إليه فهذه المراتب الثلاث خاصة
 بالأنبياء لا تكون لغيرهم ثم هذا الرسول المسمى قد يتمثل للرسول البشري رجلا
 يراه عيانا ويخاطبه وقد يراه على صورته التي خلق عليها وقد يدخل فيه الملك
 ويوحي إليه ما يوحيه ثم يفصم عنه أي يقلع والثلاثة حصلت لنبينا صلى الله عليه
 وسلم . ومنها مرتبة التحديث وهذه دون مرتبة الوحي الخاص كما كانت لعمر بن
 الخطاب رضي الله عنه كما قال النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان في الأمم قبلكم
 محدثون فإن يكن في هذه الأمة أحد فعمر بن الخطاب والمحدث هو الذي يحدث
 في سره وقلبه بالشئ فيكون كما يتحدث به ومحدث هذه الأمة كان يعرض ما يحدث
 به على ما جاء به الرسول فإن وافقه قبله وإلا رده فالمحدث ليس موحي إليه ولا مكلما
 وأما ما يقوله كثير من أصحاب الخيالات والجهالات حدثني قلبي عن ربي فصحيح
 أن قلبه حدثه وعن من عن شيطانه أو عن ربه فإذا قال حدثني قلبي عن ربي كان
 مسندا للحديث إلى من لم يعلم أنه حدثه به وذلك كذب قال ومحدث الأمة لم يكن
 يقول ذلك ولا تفوه به يوما من الدهر وقد أعاده الله من أن يقول ذلك بل كتب
 كاتبه يوما هذا أما أرى الله أمير المؤمنين عمر بن الخطاب فقال لا أمحهوا كتب
 هذا ما رأى عمر بن الخطاب فإن كان صوابا فمن الله وإن كان خطأ فمن عمر والله
 ورسوله منه بريء وقال في الكلالة أقول فيها برأيي فإن يكن صوابا فمن الله وإن
 يكن خطأ فمني ومن الشيطان فهذا قول المحدث بشهادة الرسول وأنت ترى

الاتحادى والحلولى والمباحى والشطاحى والسماعى مجاهر بالقحة والفرية ويقول
حدثنى قلبى عن ربى فانظر إلى ما بين القائلين والمرتبين والقوانين والخاصين وأعط
كل ذى حق حقه ولا تجعل الزغل والخالص شيئا واحدا اه وكما تنظر ما بين
ذلك فانظر الى ما بين مرتبة المحدث ومقاله وما قيل بشأنه وبين مرتبة الشيخ التيجانى
وأقواله وأحواله وما قيل بشأنه وشأن اتباعه وأعط كل ذى حق حقه ولا تجعل
الزغل والخالص شيئا واحدا

ومنها : مرتبة الافهام قال الله تعالى « وداود وسليمان إذ يحكمان فى الحرث إذ
نفشت فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين » ففهمناها سليمان وكلا آتينا حكما
وعلمنا » فذكر هذين النبيين الكريمين فأثنى عليهما بالعلم والحكم وخص سليمان
بالفهم فى هذه الواقعة المعينة وقال على بن أبى طالب وقد سئل هل خصكم رسول
الله صلى الله عليه وسلم بشىء دون الناس فقال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة
الافهما يؤتيه الله عبدا فى كتابه وما فى هذه الصحيفة وكان فيها العقل وهو الديات
وفسكالك الأسير وأن لا يقتل مسلم بكافر وفى كتاب عمر بن الخطاب لأبى موسى
الأشعرى رضى الله عنهما والفهم فيما أدلى اليك فالفهم نعمة من الله على عبده
ونور يقذفه الله فى قلبه يعرف به ويدرك ما لا يدركه غيره ولا يعرفه فيفهم من النص
ما لا يفهمه غيره مع استوائهما فى حفظه وفهم أصل معناه فالفهم عن الله ورسوله
عنوان الصديقية ومنشور الولاية النبوية وفيه تفاوت مراتب العلماء حتى عدد
ألف بواحد فانظر الى فهم ابن عباس وقد سأله عمر ومن حضر من أهل بدر
وغيرهم عن سورة إذا جاء نصر الله والفتح وما خص به ابن عباس نعى الله سبحانه
نبيه إلى نفسه وأعلامه بحضور أجله وموافقة عمر له على ذلك وخفائه عن غيرها
من الصحابة وابن عباس إذ ذاك أحدثهم سنا وأين تجدد فى هذه السورة الاعلام
بأجله لولا الفهم الخاص ويدق هذا حتى يصل إلى مراتب تتقاصر عنها أفهام
أكثر الناس فيحتاج مع النص إلى غيره ولا يقع الاستغناء بالنصوص فى حقه وأما فى

حق صاحب الفهم فلا يحتاج مع النصوص الى غيرها اه ومن هنا كانت أصول الشريعة التي تستند اليها الاحكام الشرعية أربعة أربعة الكتاب والسنة والاجماع والقياس . مع العلم بأن هذه الهداية الخاصة التي منحها الله تعالى لمن اظفأ أذهانهم واستقامت أفهامهم من خاصة الامة أصبحت من عهود بعيدة أنذر من الكبريت الأحمر وأصبحت حاجة النصوص إلى غيرها في استنباط الاحكام الشرعية أمراً لازماً نعم لا بد في اعتبار الغير أصلاً من أصول الشريعة أن يكون صادراً من متأهل توفرت فيه الشروط المنوه عنها في كتب الأصول ومنها مرتبة البيان العام وهو تبين الحق وتمييزه من الباطل بأدلته وشواهده وإعلامه بحيث يصير مشهوداً للقلب كشهود العين للرئيات وهذه المرتبة هي حجة الله على خلقه التي لا يعذب أحداً ولا يضلّه إلا بعد وصوله إليها قال الله تعالى « وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا » « وما كان الله ليضل قوماً بعد إذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون » فهذا الاضلال عقوبة منه لهم حيث بين لهم فلم يقبلوا ما بينه ولم يعملوا به فعاقبهم بأن أضلهم عن الهدى وما أضل الله سبحانه أحداً قط إلا بعد هذا البيان وإذا عرفت هذا عرفت سر القدر وزالت عنك شكوك كثيرة في هذا الباب وعلمت حكمة الله في إضلاله من يضلّه من عباده والقرآن يصرح بهذا في غير موضع كقوله « فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم » « وقالوا قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم » فالأول كفر عناد والثاني كفر طبع فتأمل هذا الموضع حق التأمل فانه موضع عظيم وقال تعالى « وأما ثمود فهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى » فهذا هدى بعد البيان والدلالة وهو شرط لا موجب فانه إن لم يقترن به هدى آخر بعده لم يحصل به كمال الاهتداء وهو هدى التوفيق والالهام ومنها مرتبة البيان الخاص وهو البيان المستلزم للهداية الخاصة وهو بيان تقارنه العناية والتوفيق والاجتباء وقطع أسباب الخسائل عن القلب فلا تتخلف عنه الهداية البتة قال تعالى في هذه المرتبة « إن تجرص على هداهم فإن الله لا يهدي

« من يضل » وقال « إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء »
 فالبيان الأول شرط وهذا موجب له فمن ادعاه بغير حق فقد ضل سواء السبيل
 واجترأ على الله ورسوله بجريمة الافتراء والتضليل ومنها مرتبة الإلهام قال الله تعالى
 « ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها » وقال النبي صلى الله عليه وسلم لحصين
 ابن المنذر الخزاعي لما أسلم قل اللهم ألهمني رشدي وقني شر نفسي وهو عام للمؤمنين
 بحسب إيمانهم فكل مؤمن قد ألهمه الله رشده الذي حصل له به الإيمان بخلاف التحديث
 كما تقدم فإنه إلهام خاص وهو الوحي إلى غير الأنبياء قال وهو على ثلاث درجات الدرجة
 الأولى نبي يقع وحياً قاطعاً مقروناً بسمع وهو نبي أخبر عن غيب معظم يقطع من وصل
 إليه بموجبه إما بواسطة سمع أو هو الإعلام بلا واسطة قلت أما حصوله بواسطة
 سمع فليس ذلك بإلهام بل من قبيل الخطاب وهذا يستحيل حصوله لغير الأنبياء
 وهو الذي خص به موسى إذ كان المخاطب هو الحق عز وجل وأما ما يقع لكثير
 من أرباب الرياضات من سماع فهو من أحد وجوه ثلاثة لا رابع لها أعلاها
 أن يخاطبه الملك خطاباً جزئياً فإن هذا يقع لغير الأنبياء كما حصل لعمران بن
 حصين وهو نوعان أحدهما خطاب يسمعه بأذنه وهو نادر بالنسبة إلى عموم
 المؤمنين والثاني خطاب يلقي في قلبه يخاطب به الملك روحه كما في الحديث المشهور
 « إن الملك لمة بقلب ابن آدم وللشيطان لمة فلمة الملك إيعاد بالخير وتصديق بالوعد
 ولمة الشيطان إيعاد بالشر وتكذيب بالوعد ثم قرأ « الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم
 بالفحشاء والله يعدكم مغفرة منه وفضلاً » وقال تعالى « إذ يوحى ربك إلى الملائكة
 أني معكم فثبتوا الذين آمنوا » قيل تفسيرها قوا قلوبهم وبشروهم بالنصر وقيل
 احضروا معهم القتال والقولان حق فانهم حضروا معهم القتال وثبتوا قلوبهم
 الوجه الثاني من الخطاب المسموع خطاب الهوائف من الجن وقد يكون
 للمخاطب جنياً مؤمناً صالحاً وقد يكون شيطاناً مغوياً وهذا أيضاً نوعان أحدهما
 أن يخاطبه خطاباً يسمعه بأذنه والثاني أن يلقي في قلبه عند ما يلم به ومنه وعده

وأمنيته حين يعد الانسى ويمنيه ويأمره وينهاه كما قال تعالى « يعدهم ويمنيهم
 لما يعدهم الشيطان » إلا غروراً » وقال « الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم
 بالفحشاء » وللقلب من هذا الخطاب نصيب وللأذن منه أيضاً نصيب والعصمة
 منتفية إلا عن الرسل ومجموع الأمة فمن أين للمخاطب أن هذا الخطاب رحمانى
 أو ملكى بأى برهان أو بأى دليل والشيطان يقذف فى النفس وحيه ويلقى
 فى السمع خطابه فيقول المغرور المخدوع قيل لى وخطبت . صدقت . لكن
 ما الشأن فى القائل لك والمخاطب وقد قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه لغيلان
 ابن سلمة وهو من الصحابة لما طلق نساءه وقسم ماله بين بنيه إني لأظن الشيطان
 فيما يسترق من السمع سمع بموتك فحذفه فى نفسك فمن يأمن القراء بعدك يا شهر
 الوجه الثالث خطاب خيالى تكون بدايته من النفس وعوده إليها فيتوهمه
 من خارج وإنما هو من نفسه منها بدا وإليها يعود وهذا كثيراً ما يعرض للسالك
 فيغلب فيه ويعتقد أنه خطاب من الله كلمه به منه إليه وسبب غايته أن اللطيفة
 المدركة من الانسان إذا صفت بالرياضة وانقطعت علقها عن الشواغل الكثيفة
 صار الحكم لها بحكم استيلاء الروح والقلب على البدن ومصير الحكم لهما فتصرف
 عناية النفس والقلب إلى تجريد المعانى التى هى متصلة بهما وتشدد عناية الروح
 بها وتصير فى محل تلك العلائق والشواغل فتتملأ القلب فتصرف تلك المعانى إلى
 المنطق والخطاب القلبي الروحى بحكم العادة ويتفق تجرد الروح فتتشكل تلك المعانى
 للقوة السامعة تشكل الأصوات المسموعة والقوة الباصرة تشكل الأشخاص المرئية
 فيرى صورها ويسمع الخطاب وكله فى نفسه ليس فى الخارج منه شيء ويحلف
 أنه رأى وسمع وصدق لكن رأى وسمع فى الخارج أو فى نفسه ويتفق ضعف
 التمييز وقلة العلم واستيلاء تلك المعانى على الروح وتجردها عن الشواغل فهذه الوجوه
 الثلاثة هى وجوه الخطاب ولاسمع غيرها فانما هو غرور وخداع وتلبيس وهذا
 الموضع مقطوع القوم وهو من أجل الموضع لمن حققه وفهمه والله الموفق للصواب اهـ

وقد وفقنا لله الحمد للإشارة إلى شيء من هذا الموضع أول المقال عند بيان حالة الشيخ التجاني وظاهر أن السماع من النبي صلى الله عليه وسلم والرؤية له يقظة أو مناما يأتي فيه ما يناسبه من هذا الموضع المتعلق بالسمع والتكليم من الحق جل شأنه فتفطن الدرجة الثانية من مرتبة الإلهام إلهام يقع عيانا وعلامة صحته أنه لا يخرق ستره أى أن صاحبه إذا كشف بحال غيره المستور عنه لا يخرق ستره ويكشفه خيرا كان أو شرا أو أنه لا يخرق ما ستره الله من نفسه عن الناس بل يستتر نفسه ويستتر من كشف بحاله الثانية أنه لا يجاوز حدا أى أنه لا يتجاوز به إلى ارتكاب المعاصي وتجاوز حدود الله مثل الكهان والكشف الشيطاني الثالثة أنه لا يخطئ أبدا بخلاف الشيطاني فان خطأه كثير كما قال النبي صلى الله عليه وسلم لابن صائد ماترى قال أرى صادقا وكاذبا فقال لبس عليك والكشف الشيطاني لا بد أن يكذب ولا يستمر صدقه البتة أنظر تمامه في شرح المدارج ومنها الرؤيا الصادقة وهي من أجزاء النبوة كما ثبت عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال لم يبق من النبوة إلا المبشرات قيل وما المبشرات يا رسول الله قال الرؤيا الصالحة يراها المؤمن أو ترى له والرؤيا كالكشف والإلهام منها رحمانى ومنها نفسانى ومنها شيطاني كما قال صلى الله عليه وسلم الرؤيا ثلاثة رؤيا من الله ورؤيا تحدث من الشيطان ورؤيا مما يحدث به الرجل نفسه في اليقظة فيراه في المنام والذي من أسباب الهداية هو الرؤيا التي من الله خاصة ورؤيا الأنبياء وحى فانها معصومة من الشيطان وأما رؤيا غيرهم فتعرض على الوحي الصريح فان وافقته فصحيحة وإلا لم يعمل به وأصدق الناس رؤيا أصدقهم حديثا فمن أراد أن تصدق رؤياه فليتحر الصدق وأكل الحلال والمحافظة على الأمر والنهى وكينم على طهارة كاملة ويذكر الله حق تغلبه عيناه فان رؤياه لا تكاد تكذب البتة وأصدق الرؤيا رؤيا الأسحار فانه وقت النزول الإلهي واقتراب الرحمة والمغفرة وسكون الشياطين وعكسه رؤيا العتمة عند انتشار الشياطين والأرواح الشيطانية وقال عبادة بن الصامت رضى الله عنه رؤيا

ومن كلام يكلم به الرب عبده في المنام وللرؤيا ملك موكل بها يريها للعبد في أمثال
اسبه وتشا كله فيضربها لكل أحد بحسبه وقال مالك الرؤيا من الوحي وحي
زجر عن تفسيرها بلا علم وقال أتتلاعب بوحى الله اه مخلصا ومن تأمل في هذه
نصوص التي نقلناها عن مدارج السالكين ومنازل السائرين يمكنه أن يفصل
حالة الشيخ التجاني وما أذاعه عنه أصحابه قديما وحديثا ويستغنى عما أطال به
نهج في كثير من مباحثه ولكن حرصه على جلب الفوائد وجمع الشوارد للناظرين
والذي دعاه الى هذه الاطالة التي قد يكون من ورائها اطلاب الحق هداية ومع
لك فمثلنا ممن يقصر بيانه لضعف أسلوبه عن كشف الحقائق على ما ينبغي إذا عني
لكتابة في موضوع لطروء داعية أو تقريب مسألة لأهل العلم ممن قصرت همهم
وشغلهم أعمالهم الدينية أو الدنيوية عن مطالعة الكتب المطولة ليس له في
تأليف إلا حسن الاختيار وما يعطى من الفهم الذي يؤتاه الله لعباده المخلصين
حسب استعدادهم ولذلك تجدني في كل رسائي أعني بالمرز والنقل عمن يوثق
علمهم ويعول على فهمهم من سلف العلماء وخلفهم وخصوصا فيما يكتب الاجابة
عن أسئلة المتنازعين

(الكلام في الاجتهاد الصوفي وحكم العمل به)

وفي بلوغ السؤل لكاتب هذه السطور اعلم أن علم الأصول الذي بينا حاجة
الفقيه إليه وأنه العدة الأولى للمجتهد المستفيد للحكم الشرعي من ما آخذه الشرعية
والشروط التي يدور عليها أمر اجتهاده إنما هو في المجتهد الأصولي الذي يتكسب
علم الأحكام الفقهية بالنظر في أدلتها التفصيلية وهناك مجتهد آخر صوفي يتكسب
العلوم بالجد والاجتهاد في العمل وهذا لا يشترط فيه ما ذكر بل شرطه تصفية
النفس وتزكيتها والتجلى بالخلق الرباني والتهيؤ لقبول العلم والفيض الالهي فإن
الانسان إذا كمل في أخلاقه وصفت نفسه وتهيات بالفقر واللجأ إلى الله تعالى
وصدقت عزيمته في الله ولم يتكل على حوله وقوته خلق الله فيه العلم كما يخلقه

فيمَن استوفى شروط الاجتهاد فاجتهد وصرف فكره ونظره في الطريق المشروع
وقول الله تعالى « يا أيها الذين آمنوا إن تتقوا الله يجعل لكم فرقانا » أي هداية
ونورا في قلوبكم تفرقون به بين الحق والباطل جامع بين القبيلين والقول بأنه
سبحانه إنما يختلج العلم في هذا دون ذلك حجب على الله تعالى وخروج عن الانصاف
فلا ينبغي المنصف العارف بأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء من عباده إلا أن
يسلم لمن ظهرت فيه آثار التصفية والنهيء وسطعت عليه أنوار التخلق بالتخلق
الرباني ما أتى به ولو لم يأت به مجتهد الفقه مالم يخالف كتاب الله أو سنة رسوله
أو إجماعا أو قياسا جليا نعم ذكر بعضهم أنه لا يجوز تقليد أهل الكشف في كشفهم
وهو الحق لأن الكشف لا يكون حجة على الغير وملزما له وقد ورد أن للقرآن
ظهورا وبطنا كما تقدم في حديث ابن عباس المشهور وروى عن الحسن أنه قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم لكل آية ظهر وبطن وظهرها ما ظهر من معانيها
لأهل العلم بالظاهر وبطنها ما تضمنته من الأسرار التي أطلع الله عليها أرباب
الحقائق ومن هذا القبيل كلام السادة الصوفية في القرآن فهو من باب الإشارة إلى
دقائق تشكش لأرباب السلوك ويمكن تطبيقها على الظواهر المرادة وذلك من
كمال الإيمان ومحض العرفان خلافا للباطنية الملاحدة الذين ينفون الظواهر قطعا
توصلا لهدم البشرية الغراء ويريدون معاني أخرى يزعمونها بواطن القرآن وليست
منه في شيء ولقد أخطأ من التمس عليه الفرق بين المسلمين فان الصوفية مع أخدم
بالظواهر المرادة من القرآن قد حضوا على حفظها والتمسك بها وقالوا لا بد منها
ولا مطمع في الوصول للباطن إلا من طريقة كالبيت لا يتوصل لداخله إلا بعد
ولوج بابه أما أولئك فعلى الضد من ذلك والقول بأن دلالة الكلام محصورة
في أنواع خاصة والدلالة الإشارية ليست واحدة منها ولا هي مضبوطة يمكن
الرجوع إليها ممنوع لما علمت أن المعاني الإشارية التي يذكرها السادة الصوفية
في القرآن مقصورة على ما يمكن تطبيقه على ظواهره وغايته أن السياق ليس لها

بالنسبة للعامة وقصر الدلالة في الأنواع الثلاثة المشهورة إنما هو في الدلالة الآتية
التي لا بد لها من أوضاع خاصة وعلوم تعتمد عليها في فهم معاني الكلام ومعرفة أساليبها
وهي دلالة العامة والخاصة يشاركونهم في هذه الدلالة ويمتازون عنهم بدلالة
أخرى أعم وأشمل وهي الدلالة الإشارية الإلهامية التي يعتمد فيها على الإلهام
والفيض والاعتراض على الصوفية بأن ما عندهم إن كان موافقا للكتاب والسنة
فها بين أيدينا وإن كان مخالفا لها فهو رد عليهم مدفوع بأن كون الكتاب والسنة
بين أيدينا لا يستدعي عدم إمكان استنباط شيء منها بعد ولا يقتضي انحصار ما
فيها فيها عليه العلماء قبل فيجوز أن يعطى الله تعالى لبعض خواص عباده فهم يدرك
به منها ما لم يقف عليه أحد من المفسرين والعلماء المجتهدين في الدين وكم ترك
الأوائل الأواخر وظاهر أن الكلام إنما هو في المسائل الاجتهادية التي ليس فيها نص
ولا إجماع فالمجتهد الأصولي ينظر فيها من طريق الأدلة الشرعية فيستنبط حكمها والمجتهد
الصوفي ينظر فيها بالتوجه والتجرد من طريق الفيض والإلهام فيخلق الله له العلم
بها فتارة يتفق نظرهما في الواقعة وهو الكثير الغالب وتارة يختلف وفي هذه الحالة
يبقى كل منهما على اجتهاده فيما يختص بعمل نفسه والمعول عليه عند الجمهور نظر
الأصولي فيما يتعلق بعمل غيره فهو الذي يقلد ويجب على العامي اتباعه ومن المجتهد
الصوفي هذا في الأحكام الشرعية وأما المعاني الإشارية والأسرار الربانية التي تدل
عليها آيات التدوين وتبديها سطور التكوين مما يفاض على قلوب العارفين وليست
من هذا القبيل فهذه مع كونها لا حصر لها ولا ينهي مداها ليس بينها وبين ما يستنبطه
الفقيه بالطرق المرسومة والقواعد المدونة معارضة ولا هي متفقة معها في نوع الدلالة
بل لهذه دلالة وتلك دلالة أخرى والاجتهاد في كل منهما عدة تخالف العدة الأخرى
أه ألوسي بتصرف وزيادة ومنه تعلم أن الاجتهاد الصوفي مهم لجأ العبد فيه إلى الله
تعالى واستعد بعمله وإخلاصه لإجابة دعائه لا يمنح منحة الأمر والنهي السماوي
المتعلق بأحكام الله تعالى وإنما يمنح فيها في كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى

الله عليه وسلم فيدرك منها ما لم يقف عليه أحد من علماء النظر وقد علمت حكمة
وما يتبع فيه وظاهر أن منحة القطب البكري التي وردت إليه من الحضرة القدسية
مكتوبة بقلم القدرة الإلهية على فرض صحتها وصحة خبرها المروى عن الشيخ التجاني
ليس فيها شيء من ذلك لأمر ولا نهى تعلق باعتقاد أنها من كلام الله القديم وإنما
فيها رسوم مخصوصة دالة على الألفاظ المسماة بالصلاة الفتحية وهذه الألفاظ كسائر
الصلوات دواء داخل في عموم قوله تعالى « أدعوني استجب لكم » وفي خصوص
قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه » أما كون هذه الألفاظ من كلام الله
تعالى فليس في هذه المنحة ما يفيد ذلك ولم ينقل عن الشيخ البكري أنه قال به
ولا طاب من الله أن يمنحه صلاة تكون من كلامه القديم ولا طريق لها هنا
لأثبت شيء من ذلك

(الكلام فيما اشترطه التجانية لنيل الثواب في الصلاة الفتحية)

وأما ما اشترطوه لنيل الثواب الخاص من إذن الشيوخ واعتقاد أنها من كلامه
تعالى فقد يسلم بالنسبة للآذن سواء كانت الصلاة الفتحية من عنده تعالى ومن
تأليف القطب البكري كما اشتهر نقلها عنه فقد ذكر العلماء أن لاذن الشيوخ
في قراءة الأحزاب والايراد أنرا خاصا في نفس المرید وعلوهمته في السير إلى
الله تعالى مادام تحت تربية شيخه حتى تصفو نفسه وتخلص من العوائق البشرية
وتستأنف السير في الله تعالى ولذا كان اتخاذ الشيخ في السير إلى الله تعالى ركنا
من أركان الطريق عند السادة الصوفية كما أشار إلى ذلك أستاذنا رحمه الله في
مورده الرحمانى حيث قال

واطلب إماما صارفا بالسير * ولا تسح في سيجها بالضير

فالخير في سوح الشيوخ الكل * من الزموا عين الحشاحب العلى

ومضاعفة الثواب الاخرى على أى عمل من أعمال البر م كونه بمحض الفضل
يتفاوت بتفاوت العاملين وإخلاص نياتهم ولاذن الشيوخ دخل في ذلك ولكن

تحيده بعدد مخصوص يحتاج إلى نقل صحيح أو كشف صريح كما أن أسرار الأعمال الصالحة تتفاوت بتفاوت العاملين وإخلاصهم ولاذن الشيوخ أيضاً تأثير في ظهورها وتفاوت أنواعها ومن الأذكار والأوراد ما هو مطلق يعطى خاصيته بمجرد تلاوته بدون احتياج إلى وسيلة الأذن ومنه ما لا بد فيه من الأذن والجملة قافوائد الروحانية والأذكار والأوراد الشرعية كالعقاقير والأدوية المادية أودع الله فيها من الأسرار والمنافع المدة لها كما أودع في تلك الأدوية التي منها ما يحتاج إلى تدبير وإرشاد من العارفين بكيفية استعمالها ومنها ما لا يحتاج ومن هنا أخذ علماء الطب الروحاني التداوي بالرقى والتأتم والتوسل بها إلى الله تعالى في حصول الشفاء وغيره سواء كانت بأسماء الله وآياته أو غيرها من الأدعية والتعوذات وغيرها من كل ما أودع الله فيه من الخصائص والأسرار التي يترتب عليها حصول المطلوب وغيره من حوائج الدنيا والآخرة فقراءتها وكتابتها سبب من الأسباب العادية التي يخلق الله الفعل عندها أو بها إذا توفرت شروطها كسائر الأسباب المادية وليس في ذلك شيء مما يزعمه من لا بطن لهم يسع أسرار التكوين والتدوين وحديث الأمر بالتداوي شامل لها قال ابن رسلان كما في نيل الأوطار إن هذا أي التداوي بذلك جائز لأعرف من يمنعه في الشرع وأحاديث البخاري وغيره في الرقية بالفاتحة والمعوذتين تدل على جواز الرقية وغيرها من آيات الله تعالى وكل ما هو مأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم من الأدعية والتعوذات ويلاحظ به ما ورد عن الصالحين من الأقوال والأعمال والخصائص التي لا تشمل على باطل من الكلام فإن الرقية منها ما هو مشروع وغير مشروع كما يشير إليه حديث خارجة ابن الصلت عن عمه أنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم ثم أقبل راجعاً من عنده فمر على قوم عندهم رجل مجنون موقى بالحديد فقال أهله أنا قد حدثنا أن صاحبكم هذا (يعنون النبي صلى الله عليه وسلم) قد جاء بخير فهل عندك شيء يتداويه قال فرقيته بفاتحة الكتاب ثلاثة أيام كل يوم مرتين فبرئ فأعطوني مائتي شاة

فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم وأخبرته فقال خذها فاعمرى من أكل برقية باطل فقد أكلت برقية حق رواه أحمد وأبو داود ولفظ أبو داود (ثلاثة أيام غدوة وعشية كلما ختمها جمع بزاقه ثم تفل) قال ابن أبي جمرة ومحمل التفل يكون بعد القراءة لتحصل بركة القراءة في الجوارح التي يمر عليها الريق وفي قوله صلى الله عليه وسلم برقية باطل الخ أي برقية كلام باطل إشارة إلى أن الرقية منها حق ومنها باطل وهي التي اشتمل كلامها على ألفاظ محرمة أو مكروهة أنظر تمامه في رسالة التوسل بالأولياء والانبياء عليهم السلام لـ كاتب هذه السطور والأصل في شرع هذه الأعمال كلها التعبد والتقرب إلى الله تعالى بنوافل الخير واستعمالها لاظهار أسرارها إنما هو لمجارية الحق وامتنال أمره في أوضاعه الإلهية حيث ركب فيها من الأسرار ما شاء أن يركب وأمرنا باستعمالها لينتفع بها الناس في دار الدنيا كما ينتفعون بها في دار الآخرة ومن أفضلها الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم الذي هو الواسطة العظمى لسعادة الخلق في النشأتين

(الكلام في الفضل الخاص بالصلاة الفتحية وإذن الشيوخ في تلاوتها)
والفضل الخاص الذي أشار إليه السائل في تلاوة الصلاة الفتحية وأن ثواب تلاوتها مرة مثلاً يعدل كذا من الصلوات الأخرى أو أنها تقي صاحبها من النار كما نقل عن القطب البكري لا مانع منه لأن الصلاة الفتحية مأمور بها شرعاً كسائر صبيغ الصلوات من حيث إنها إحدى الكيفيات التي تؤدي بها الصلاة المأمور بها وقد ورد في فضل الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم مائتات به بطون الكتب وإذن الشيوخ ولحظهم للمريدين في سيرهم إلى الله تعالى أنجع للنفوس من وعظ الواعظين كما قيل من لم ينفعك لحظه لم ينفعك وعظه فلا يسع أحدا إنكاره وإنما الكلام في العثور على الشيخ المتأهل الاذن على هذا الوجه فحق صريح أنه من الكمل وكان المرید متأهباً للفيض الأكمل فلا شك أن لاذنه ولحظه أثراً في المرید ويحييه وأن تلاوته مع الاذن لهذه الصيغة نور على نور تضاعف به

الأجور نعم لا يجوز لمسلم يؤمن بالله واليوم الآخر أن يجترى على إطلاق القول بأن صلاة الفاتح أفضل من القرآن أو أن تلاوتها أفضل من تلاوته سواء أراد به معنى صحيحاً أو لم يرد فإن ظاهر الأول إن لم يكن كفراً فليدّ إليه وظاهر الثاني يؤهم أن صلاة الفاتح نفسها أفضل من نفس القرآن وفيه من البشاعة والاستخفاف بكلام الله تعالى وقرآنه المجيد ما لا يخفى خصوصاً في إطلاق القول بأن تلاوتها مرة تعدل تلاوة القرآن ستة أو سبعة آلاف مرة كما نقله التجانية عن شيخهم وتقدم عن صاحب الجواهر نقل ما هو أوسع من ذلك في شأنها وفيه شتى الخراف الجاني أن قولهم هذا كقولهم إنها من كلام الله القديم افتراء على الله داخل في وعيد قوله تعالى « فمن أظلم ممن افترى على كذبا ليضل الناس بغير علم » وقوله تعالى « ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو قال أوحى إلى ولم يوح إليه شيء » لانه إذا ثبت أن من افترى على الله كذبا في تحريم مباح استحق هذا الوعيد الشديد فمن افترى على الله الكذب في مسائل التوحيد ومعرفة الذات والصفات والنبوات والملائكة ومباحث الميعاد كان وعده أشد وأشق كيف وقد أدخل في كلام الله ما ليس منه وفصل على كتابه الذي هو أفضل كلام ما هو أدنى منه وفي فتح الباري في باب فضل القرآن على سائر الكلام قال أخرج الترمذي من حديث أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الرب عز وجل من شغله القرآن عن ذكرى وعن مساقى أعطيته أفضل ما أعطى السائلين وفصل كلام الله تعالى على سائر الكلام كفضل الله على خلقه وروى الخطيب عن ابن عمر من قرأ القرآن فرأى أن من خلق الله تعالى من أعطى أفضل مما أعطى فقد صغر ما عظم الله وعظم ما صغر الله وساق أحاديث كثيرة في هذا الباب تدل دلالة واضحة على أن القرآن كلام الله أفضل من كل كلام سواء كان من كلامه تعالى كالكتب السماوية والأحاديث القدسية أو من كلام النبوة أو من كلام غيرها نعم الاشتغال بالمأثور في وقت أو حال أفضل من

الاشتغال بالقرآن في ذلك الوقت أو الحال وليس ذلك من باب التفضيل بل هو من باب الخصوصيات التعبدية الواقعة من الشارع لبعض الأذكار في وقت دون غيره من الأذكار والأوقات لسريعه الله جل وعلا ومن خصه الله بالفتح الرباني والتوريث الصمداني ومن ذلك توظيف الأوقات بالأوراد والأحزاب عند أهل الطريق فإن ذلك لا يتنافى مع أفضلية القرآن في ذاته عن سائر الكلام ولا أفضلية تلاوته على تلاوة سائر الأذكار في غير ما ذكر مما خص بالتعبد في أوقاته المشروعة وإنما التنافي البليغ في إطلاق تفضيل التجانية صلاة الفاتح على هذا الوجه وما يورثه حديث أبي بن كعب الذي رواه في الشفا وأخرجه الترمذي وقال حديث حسن صحيح وأحمد والحاكم وصححه من كون الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم أفضل من جميع الأذكار المداخل فيها القرآن فيحمل على ما إذا كان المقام للدعاء لأن الشارع إذا خص وقتا بعبادة تكون فيه أفضل من غيرها كالأذكار الركوع والسجود فإنها أفضل من غيرها يعني فيهما وإن كان غيرها في نفسه أفضل فالصلاة عليه لمن يريد الدعاء أفضل من لا إله إلا الله على أن الظاهر أن قوله الداخل فيه القرآن ليس مصرحا به في الحديث وإنما هو إبيان معنى العموم وفرق بين التفضيل على الشيء في ضمن العموم وبين التفضيل عليه بخصوصه فيما يعود على المفضل من نقص أو كمال (ألم تر أن السيف ينقص قدره إذا قيل هذا السيف خير من العصا) ويكمل إذا قيل خير من سائر آلات الدفاع مثلا وقد سئل شيخ الإسلام السراج البلقيني عن قراءة القرآن وذكر الله والصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم أيها أفضل فأجاب بأن كل واحد منهما أفضل في محله على أن الفضل الذي ذكره لهذه الصيغة بل الفضل الوارد في سائر الأذكار والادعية ليس على عمومها وإنما هو لأهل الدين والكمال قال ابن بطال الفضائل الواردة في التسبيح والتحميد إنما هي لأهل الشرف في الدين والكمال كالطهارة من الحرام وغير ذلك فلا يظن ظان أن من أدام على الذكر وأصر

على ما شاء من شهواته وانتك دين الله وحرمانه انه يلتحق بالمطهرين المقدسين
ويبلغ منازل الكاملين بكلام أجراه على لسانه ليس معه تقوى ولا عمل صالح
ويشهد له كما قال ابن حجر « أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين
آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون » انتهى بتصرف وزيادة.
هذا ما تيسر بيانه لشرط نيل الثواب الخاص بصلاة الفاتح كتبناه قبل الوقوف
على ما نقل عن الشيخ التجاني جوابا عن هذا التفضيل وأما شرط اعتقاد أنها من
كلام الله تعالى فقد علمت ما فيه وأنه فرع ثبوت كونها من كلام الله وعلى
فرض ان الشيخ التجاني ألهم أنها من كلام الله القديم فلا يطلب من غيره ان
يقبله في هذا الحكم الاعتقادي الذي يتوقف ثبوته على ثبوت أمر شرعي بطلبها
ولو ضمن أمر عام وذلك لم يثبت كما تقدم بل ربما يقال ان الثابت في قواعد الشرع
خلافه فلا يجوز له ولا لغيره اعتقاده

(جواب الشيخ التجاني عن تفضيل صلاة الفاتح على تلاوة القرآن)

بعد الفراغ من تبليغ المنهج فكرت فيما عزي إلى الشيخ التجاني من اطلاق القول
بتفضيل صلاة الفاتح على تلاوة القرآن والمغالاة في التنويه بشأنها على سائر الأعمال
والأذكار ما عدا الذكر بدائرة الاحاطة وهو اسم الله الأعظم عندهم وقد جاء في نفسه
أنه لا بد أن يكون لهذا المقال عند الشيخ التجاني مسوغ يستند إليه لأن مثل هذا
لا يقوله الشيخ ولا غيره من قبل الرأي ولا هو من نوع الكلام الذي يصدر حال
الغيبه والغناء حتى يكون من الشطح الذي يقع لبعض العارفين من الأولياء فرأيت
أن أعيد النظر في كتابي الجواهر والرماح وقد طال العهد بهما حتى إذا وجدت
للشيخ التجاني أو لأحد أصحابه المعاصرين له أو أتباعه المتصدين لبيان مراده
جواباً عن هذا التفضيل الشائن والاطلاق الموهم أثبتته في ثنايا المنهج تحت هذا
العنوان كخاتمة تلحق بكتابها فتصفحت كتاب الجواهر أولاً وإذا هو في صحيفة
١٢٨ قسم تلاوة القرآن إلى أربعة مراتب وصرف هذا التفضيل عن ظاهره إلى

مرتبة من مراتبه نقلا عن الشيخ التجاني فقال قال رضى الله عنه

(الكلام على التفضيل بين الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وبين تلاوة القرآن)
أما تفضيل القرآن على جميع الكلام من الأذكار والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وغيره من الكلام فأمر أوضح من الشمس كما هو معلوم في استقراءات الشرع وأصوله شهدت به الآثار الصحيحة وتفضيله من حيثيتين : الحثيثة الأولى كونه كلام الذات المقدسة المتصفة بالعظمة والجلال فهو في هذه المرتبة لا يوازيه كلام والحثيثة الثانية ما دل عليه من العلوم والمعارف ومحاسن الآداب وطرق الهدى ومكارم الأخلاق والأحكام الإلهية والأوصاف العلية التي لا يتصف بها إلا الربانيون فهو في هذه المرتبة أيضا لا يوازيه كلام في الدلالة على هذه الأمور ثم إن هذين الحثييتين لا يبلغ فضل القرآن فيهما إلا عارف بالله قد انكشف له بحار الحقائق فهو أبدا يسبح في لججها فصاحب هذه المرتبة هو الذي يكون القرآن في حقه أفضل من جميع الأذكار والكلام لحوزة التفضيلتين لكونه يسمعه من الذات المقدسة سمعا صريحا لا في كل وقت وإنما ذلك في استغراقه وفنائيه في الله تعالى والمرتبة الثانية في القرآن دون هذه وهى من عرف معانى القرآن ظاهرا وأتى سمعه عند تلاوته كأنه يسمعه من الله يقصده عليه ويتلوه عليه مع وفائه بالحدود فهذا أيضا لا حق في التفضيل بالمرتبة الأولى إلا أنه دونها والمرتبة الثالثة في تلاوة القرآن رجل لا يعلم شيئا من معانيه ليس له إلا سرد حروفه ولا يعلم ماذا تدل عليه من العلوم والمعارف فهذا إن كان مهتديا كالأعرج الذين لا يعلمون معانى العربية إلا أنه يعتقد أنه كلام الله ويلقى سمعه عند تلاوته معتقدا أن الله يتلو عليه تلاوة لا يعلم معناها فهذا لا حق في الفضل بهاتين المرتبتين إلا أنه منقطع عنهما بكثير كثير بشرط أن يكون مهتديا موفيا بالحدود والواجبات غير مغل بشيء منها والمرتبة الرابعة رجل يتلو القرآن سواء علم معانيه أو لم يعلم إلا أنه متجرب على معصية الله غير متوقف عن شيء منها فهذا لا يكون القرآن في حقه أفضل بل كل ما زاد

تلاوة ازداد ذنبا وتعظم عليه الهلاك يشهد له قوله سبحانه وتعالى « ومن أظلم
 ممن ذكر بآيات ربه فأعرض عنها ونسى ما قدمت يداه إنا جعلنا على قلوبهم
 أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا وإن تدعهم إلى الهدى فلن يهتدوا إذا أبداً »
 وقوله سبحانه وتعالى « ويل لكل أفاك أثيم . يسمع آيات الله تتلى عليه ثم
 يصر مستكبرا كأن لم يسمعهما كأن في أذنيه وقرا فبشره بعذاب أليم . وإذا علم
 من آياتنا شيئاً اتخذها هزوا أولئك لهم عذاب مهين . من وراءهم جهنم ولا يغنى
 عنهم ما كسبوا شيئاً ولا ما اتخذوا من دون الله أولياء ولهم عذاب عظيم » وقوله
 تعالى « قل يا أهل الكتاب استم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما
 أنزل إليكم من ربكم ويزيدن كثيرا منهم ما أنزل إليك من ربك طغيانا وكفرا
 فلا تأس على القوم الكافرين » وكل من يحفظ القرآن ولم يقم بمحدوده فقد اتخذ
 هزوا وقوله صلى الله عليه وسلم (ما بال أقوام يشرفون المترفين ويستخفون
 بالعابدين ويقولون بالقرآن موافق أهواءهم وما خالف أهواءهم تركوه فعند ذلك
 يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعض الحديث) وأراد صلى الله عليه وسلم
 أنه يصدق عليهم الوعيد الذي في الآية قال تعالى « أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون
 ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون
 إلى أشد العذاب » وقوله صلى الله عليه وسلم (إن من أشد الناس عذابا يوم القيامة
 عالما لم ينفعه الله بعلمه) وقوله سبحانه وتعالى « ومن أعرض عن ذكرى فإن له
 معيشة ضمنا ونحشره يوم القيامة أعمى . قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت
 بصيرا قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى » فمن ترك العمل
 بالقرآن فقد نسىه والوعيد ثابت عليه فمثل هذا لا يكون القرآن في حقه أفضل
 من الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فأصحاب المراتب الثلاثة الأول القرآن في
 حقه أفضل من الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وصاحب المرتبة الرابعة
 الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في حقه أفضل من القرآن وبيان ذلك

أنه يزداد من الله تعالى بتلاوة القرآن طرداً ولعناً وبعداً إلا أن يكون صاحب مرتبة إلهية في الغيب مدخرة له في المعرفة بالله العيانة فإن كان بهذه المثابة وحاله في المرتبة الرابعة كما ذكرناه فتمحى جميع ذنوبه في الغيب وتكتب جميع تلاوته حسنات لأجل المرتبة التي حصلت من الله بطريق المحبوبة فإن خلا عن هذه المرتبة فهو عند الله بين أمرين إما أن يعامله بالعفو في الآخرة وعدم المؤاخذه بالعذاب على ذنوبه لسبب من الأسباب المعلومه في الغفران وهي كثيرة وإما أن يناقشه ربه الحساب في الآخرة ثم يقول له لنؤاخذك بها ذرة ذرة فصاحب هذه المرتبة الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم أفضل له من تلاوة القرآن لكونه الله يصلي عليه بكل صلاة عشرا عشرا وجميع العالم في كورة العالم عشرا عشرا لكل صلاة فيفوز بذلك بالسعادة الأبدية فإن هذا الوعد من الله محقق الوقوع وهذا واقع لكل مطيع وعاص فكل من صلى عليه ربه وصلى عليه الملائكة فهو من أهل السعادة والغفران بالصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم . فإن قلت الثواب المرتب على تلاوة القرآن إنما هو للقرآن فقط دون التالى وذلك حاصل في تلاوته حتى من الفاسق . قلنا الجواب في هذا الأمر محتمل أنه يكتب له من تلاوة القرآن لكن يظهر إبطاله من جهة أخرى وهو عدم عمله بالقرآن فإن تلاوة القرآن مع عدم العمل هو المثل الذي ضرب به الله تعالى لأهل التوراة فقال « مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا » ومعلوم أن الحمار لا تنفع له في حمل الأسفار على ظهره وقوله ثم لم يحملوها أى لم يعملوا بما فيها وقوله سبحانه وتعالى « الذين آتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته أولئك يؤمنون به » وحق تلاوته هو العمل بما فيه ومن أعرض عنه بعدم العمل فما تلاه حق تلاوته اه ما أملاه علينا شيخنا أبو العباس التجاني رضى الله عنه وأرضاه وقد علمت ما في هذا الحمل فانه مع بعده وانتقاصه تفضل صلاة الفاتح لا يلائم عندهم حال الشيخ التجاني ولا يدفع عنه لوم الإيهام ثم قال رضى الله عنه القرآن أفضل الذكر لكن

السلوك به على شرط أن يقدر التالى نفسه فى نفسه أنه يشهد نفسه فى وقت التلاوة أن الرب سبحانه وتعالى هو الذى يتلوه عليه وهو يسمع فإن دام له هذا الحال واتصف به اتصل بالغناء التام وهو باب الوصول الى الله تعالى والسلام انتهى من إملائه رضى الله عنه . ثم قال وسألته رضى الله عنه عن معنى صلاة الفاتح لما أغلق فأجاب رضى الله عنه قال معناه الفاتح لما أغلق من صور الاكوان فانها كانت مغلفة فى حجاب البطون وصورة العدم وفتحت مغايلتها بسبب وجوده صلى الله عليه وسلم وخرجت من صورة العدم الى صورة الوجود ومن حجابية البطون الى نفسها فى عالم الظهور إذ لولا هو ما خلق الله وجودا ولا أخرجه من العدم الى الوجود فهذا أحد معانيه اهـ ثم ذكر لها معنى ثانيا وثالثا ورابعا فراجعته .

(الكلام فى بروز الامر من الحضرة الالهية الأولياء)

وأما قو السائل ثم إن بروز الامر من الحضرة القدسية للولى المتمكن من الكتاب والسنة معروف وقد عدوه من كيفية أقسام الالهام الأولياء وهو معمول به عند المحققين فقد تقدم أن هذا ظاهر فى الامر المتعلق بأفعال المكلفين وجوبا أو ندبا أو ما يشمل النهى عن الشيء لأنه أمر بضده وقد علمت أن هذا الامر لا ينزل على قلب ولى لا بلفظه ولا بكتابتة إلا على وجه التعريف لما أجلى فى دلالة الكتاب والسنة ثم لا بد من عرضه على الميزان العام وأنت خير بأن هذا التتميم الذى نقله السائل عن السيد العربى لا يلائم أصله فان موضوعه أن الفضل الخاص الذى تلقاه الشيخ التجانى عن الحضرة المحمدية لا يحمل إلا مع الاذن واعتقاد أن الصلاة الفتحية من كلام الله القديم وأين هذا من بروز الامر الذى من شأنه أن يتعلق بطلب الفعل وجوبا أو ندبا وتقدم أن خبر الصحيحية على فرض صحته ليس من السنة التى يصح أخذ الأحكام الشرعية منها لأن السنة ما روى عنه صلى الله عليه وسلم حال حياته من أقوال وأفعال وتقريرات وما يستنبط من ذلك على الوجه المشروع وائس خبر الصلاة الفتحية من ذلك وأن بروز الامر والنهى الأولياء مستقلا عن أوامر الكتاب والسنة ممنوع قطعا لاختصاصه بالأولياء .

كما هو الحق المتفق عليه عند أهل الظاهر والباطن وقوله وفي اليواقيت والجواهر بعد ذكره لنحو ما تقدم . قلت ما علامة كون تلك الكتابة التي في الورقة النورية من عند الله تعالى الخ قد علمت أن السائل قد اختذل عبارة اليواقيت والجواهر وأصلها كما هو في مبحث الفرق بين الإلهام والوحي اعلم أن وحي الأنبياء لا يكون إلا على لسان جبريل بقطة ومشافهة وأما وحي الإلهام فيكون على لسان ملك الإلهام وهو على ضرب كما قال الشيخ في الباب الخامس والثمانين ومائتين فمنه ما يكون متلقى بالخيال كالمبشرات في عالم الخيال وهو الوحي في المنام فالمتلقى حينئذ خيال والنازل كذلك والوحي به كذلك ومنه ما يكون خيالا في حس على ذي حس ومنه ما يكون معنى يجده الوحي إليه في نفسه من غير تعلق بحس ولا خيال ممن نزل عليه ثم قال . وقد يكون ذلك كتابة ويقع هذا كثيرا للأولياء وبه كان بوحي لأبي عبد الله قضيب البان كبتى بن محمد تلميذ الإمام أحمد رضى الله تعالى عنه لكنه كان أضعف الجماعة في ذلك فكان لا يجده إلا بعد القيام من النوم مكتوبا في ورقة . فان قلت فما علامة كون تلك الكتابة التي في الورقة من عند الله عز وجل حتى يجوز للولى العمل بها . فالجواب أن علامتها كما قال الشيخ في الباب الخامس عشر وثلاثمائة أن تلك الكتابة تقرأ من كل ناحية على السواء لا تتغير كلما قلبت الورقة انقلبت الكتابة لا نقلابها قال الشيخ وقد رأيت ورقة نزلت على فقير في المطاف بعثقه من النار على هذه الصفة فلما رآها الناس علموا أنها ليست من كتابة المخلوقين فان وجدت تلك العلامة فتلك الورقة من الله عز وجل ولا يمكن لا يعمل بها إلا إذا وافقت الشريعة التي بين أظهرنا ثم قال وقد أطلعني الله تعالى على الفرق بين كتابة الله تعالى في اللوح المحفوظ وغيره وبين كتابة المخلوقين وهو علم عجيب رأيناه وشاهدناه وقوله فلما رآها الناس علموا أنها ليست من كتابة المخلوقين لعله أراد المخلوقين من الانس والجن أما كتابة الملائكة أو الأرواح المجردة فهي من عند الله كما تقدم ثم قال فهل ينزل ملك

الالهام على أحد من الأولياء بأمر أو نهى . فالجواب أن ذلك ممتنع كما قال الشيخ الأكبر فلا ينزل ملك الهام على غير نبي بأمر أو نهى أبدا وإنما الأولياء وحي المبشرات وهو الرؤيا الصالحة يراها الرجل أو ترى له وهي حق ووحى غالباً لأنها غير معصومة اهـ ومن ذلك تعلم ما في قول السائل ان بروز الأمر من الحضرة القدسية الخ اللهم إلا أن يحمل على الأمر الإلهي والفتح الرباني المتعلق بمعاني الكتاب والسنة كما يشير إليه قوله للولي المتمكن من الكتاب والسنة أو المتعلق بما وراء الأحكام الشرعية من المجاهدات وأسرارها ثم قال . فإن قلت فهل يكون وحي المبشرات في غير النوم كما هو في النوم . الجواب نعم وعلى كل حال فهي رؤيا بالخيال وبالحنس لافي الحس والتمثيل قد يكون من دخل في القوة وقد يكون من تمثل روحاني وهو التجلي المعروف عند القوم إذا كان المزاج مستقيماً متهيئاً للحق وهو خيال حقيقي اهـ وأطال الشيخ في ذلك وهذا هو السرفى أنه لا يعول عليه إلا بالميزان كما تقدم ثم قال فإن قلت إن بعضهم يقول إذا اعترض عليه في فعله أمراً من الأمور ما فعلت ذلك إلا بأمر من الله تعالى كما نقل عن سيدي عبد القادر الجيلاني رضي الله عنه أنه ما قال قدسي هذه على عنق كل ولي لله إلا بعد أمر الحق له بذلك فهل ذلك صحيح ؟ فالجواب الأمر بذلك غير صحيح ولعل الناقل لذلك اشتبه عليه الاذن بالأمر إذ الاذن يطلق على المباح شرعاً بخلاف الأمر فإنه تشريع جديد يقتضي عصيان من خالفه وقد قال الشيخ محيي الدين في الباب الثاني والعشرين من الفتوحات من قال من الأولياء إن الله تعالى أمره بشيء فهو تلبيس لأن الأمر من قسم الكلام وصفته وهذا باب مسدود دون الأولياء من جهة التشريع وإيضاح ذلك أنه ليس في الحضرة الإلهية أمر تكليفي إلا وهو مشروع فما بقي الأولياء إلا سماع أمرها فإذا أمرهم الأنبياء بشيء كان لهم المفاجأة واللذة السارية في جميع وجودهم لا غير ومعلوم أن المفاجأة لا أمر فيها ولا نهى وإنما هي حديث وسر وكل من قال من أهل الكشف إنه مأمور بأمر إلهي مخالف لأمر شرعي

محمدي تكليف فقد التبس عليه الأمر وإن كان صادقا فيما قال إنه سمعه قال ويمكن أن بعض الأولياء يكشف الله عن قلبه الحجاب ويقيم له مظهرا محمديا فيسمع فيه أمر الحق ونهيه لمحمد صلى الله عليه وسلم فيظن أن الحق سبحانه كلمه وهو إنما كلم روح محمد صلى الله عليه وسلم فيكون ذلك من باب التعريف بالأحكام الشرعية لا شرعا جديدا وقول السائل فهل يصح الخ قد علمت مما أشرنا إليه في صدر المقال أن السائل لو صدر السؤال بنقل الشيخ على حرازم عن أستاذه الشيخ التجاني وأتبعه بما في كتاب الافادة الأحمديّة ثم ساق النقول الأخرى بعده بدون استناد بعضها لبعض وصاغ السؤال هكذا فهل هذه النقول يصح أن يعتمد عليها في القول بأن صلاة الفاتح من كلام الله القديم وعلى فرض إفادتها ذلك فهل شرط الاذن والاعتقاد المذكورين لنيل الثواب مسلم أم كان له وجه وبعد هذا كله فلا جدر بالمنهج أن يقدم لآخوانه التجانية نصيحة إذا قبلوها استراحوا واستراح الناس من القيل والقال والمراء والجدال وكفى الله المؤمنين القتال وكان الله قويا عزيزا

(والدين النصيحة)

فقد أخرج مسلم وأبو داود والنسائي عن تميم الداري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الدين النصيحة قلنا لمن يارسول الله قال لله تعالى ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم قال ابن الأثير النصيحة كلمة يعبر بها عن جملة معان هي ارادة الخير للنصوح له وبعبارة أخرى تعريف وجه المصلحة مع خلوص النية من شوائب المكروه وبعبارة أخرى خلوص المحبة للنصوح والتحري فيما يستدعيه حقه وعلى ذلك خل الحديث المذكور فتختلف النصيحة فيه باختلاف المتعلق فالنصيحة لله صحة الاعتقاد في وحدانيته وإخلاص النية في عبادته والنصيحة لكتابه هي التصديق به والعمل بما فيه ومنه كما قال الامام النووي وغيره تعظيمه وتلاوته حق تلاوته وإقامة حروفه والذب عنه لتأويل المحرفين وتعرض الطاعنين

والوقوف مع أحكامه وتفهم علومه وأمثاله والاعتبار به واعظه والتفكر في عجائبه
والعمل بحكمه والتسليم لمتشابهه والنصيحة لرسوله صلى الله عليه وسلم التصديق
بهدوته ورسالاته والالتقياد بأمره ونهى عنه ولأئمة المسلمين أن يطيعهم في الحق
ولا يرى الخروج عليهم خشية أن يتفاقم الشر والنصيحة لعامة المسلمين إرشادهم
إلى المصلحة وهدايتهم إلى ما فيه درء المفسدة فعملاً بهذا الحديث نقول لآخواننا
التجانية لا داعى إلى هذا المراء والجدال والاشتغال بالقليل والقال والدفاع
عن أمور أذاعتها كتب أسلافكم إذاعة لا مبرر لها عن شيخكم وقد يكون بريئاً
منها وأنتم ليس لكم علم بأحواله المعزوة إليه تعتمدون عليه سوى هذه الكتب
التي لو وزن ما فيها من الأقاويل والدعاوى التي نهينا على نبذة منها بميزان الشرع
القويم والقسطاس المستقيم لظهر لكم أنها ليست من الدين في شيء وحاشا أهل
الطريق وسادة القوم أن يرضوا بإسنادها إليهم فضلاً عن إذاعتها والتمدح بنسبتها
وعدها من الخصائص والفضائل والأجدر بكم إذا أردتم أن تكونوا على بينة
من أمركم أن تسارعوا إلى اطفاء فتنة هذه الكتب الواهمة لشيخكم وإذا كان
لا بد لكم من التنويه بشأنه وشأنكم فليخصوا منها مخلصاً وافياً بترجمته ترجمة مفهومة
للناس خالصة من شوائب اللبس والالباس خالية من كل ما يفهم الدعوى أو يوهم
مالا يليق بتعظيم العلى الأعلى بعبيدة عن كل ما يخالف أحكام الشرع وآدابه
إذا فعلتم ذلك واخفيتهم أصول هذا المخلص الوافى وأخرجتموه كتاباً هادياً
للناس جامعاً لفضائل أبي العباس فقد سارعتم إلى مغفرة من ربكم وجنة عرضها
السموات والأرض أعدت للمتقين وكنتم بلاريب بارين بشيخكم واعترف جميع
الناس بفضله وفضلكم وبذلك تكونون قد قمتم بواجب النصيحة المشروعة على
أنكم تعلمون كما يعلم الناس أن أهل الطريق لم يخلقوا للجدال والمراء وإنما خلقوا
للجهاد في الله حق جهاده وإرشاد العامة لما فيه سعادتهم في هذه الدار ودار
الجزاء « ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال إننى من المسلمين »

وفي الخبر أمرنا أن نكلم الناس على قدر عقولهم وعن علي رضي الله عنه خاطبوا الناس بما يعرفون أتحبون أن يكذب الله ورسوله كما تعلمون أن من الآداب الأَكيدة عند القوم أن لا يذكر المريد استأذنه بمحضرة من لا يقدره حق قدره فكيف بإذاعة هذه الأقاويل الداعية للخوض في حقه وانتهاك حرمة وفي الحديث إذا صح «اذكروا محاسن موتاكم وكفوا عن مساوئهم» وإن أقل ما في هذه الكتب أنها قد أضرت بكثير من الإخوان في عقائدهم وأعمالهم وأبعدت فريقاً من الناس عن حسن الظن بالشيخ التجاني وأصحابه ومن ينتمى إلى طريقته أما تعلمون أيها التجانية أنكم في زمان لا بطان لأهله يسع فرائض الدين فضلاً عما اختص به أكار القوم وتواصوا بكمثانته جيلاً بعد جيل . هذه نصيحة أقدمها لكم فإن اتبعتموها فقد اتبعتم كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ومن يتبع ذلك فقد هدى إلى صراط مستقيم وفي هذا القدر كفاية ونسأل الله لنا ولكم الهداية

وهنا يجدر بالمنهج أن يختم بيانه بذكر نبذة تتعاقب بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم رجاء حسن الختام ببركة سيد الانام عليه وعلى سائر الانبياء أفضل صلاة وأزكى سلام

(خاتمة في الكلام على الصلاة المأمور بها في آية الأحزاب)

تقدم أن المراد بالصلاة المأمور بها في قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً » الدعاء له صلى الله عليه وسلم بمادة الصلاة الدالة على طاب التعظيم لشأنه من الله عز وجل لقصور وسع المؤمنين عن أداء حقه عليه الصلاة والسلام وقد جاء ذلك على عدة أوجه أخرج عبد الرزاق وابن أبي شيبة وغيرهم عن كعب بن عمر رضي الله تعالى عنه قال قال رجل يا رسول الله أما السلام عليك فقد علمناه فكيف الصلاة عليك فقال قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على آل إبراهيم إنك حميد مجيد اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل إبراهيم إنك حميد مجيد وفي رواية اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وارحمهم محمد وآل محمد وبارك على محمد وعلى آل محمد كما صليت ورحمت وباركت على إبراهيم

وعلى آل ابراهيم في العالمين إنك حميد مجيد وفي رواية عن ابن مسعود إذا تشهد أحدكم في الصلاة فليقل اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وارحمهم وأل محمد كما صليت ورحمت على ابراهيم الحديث وروى عن ابن حميد الساعدي بصيغة أخرى وعن غيره وغيره بصيغ متعددة وكلمها في هذه النازلة لا تخرج عن الصلاة الإبراهيمية والحامل لهم على السؤال أنهم لما سمعوا الأمر بالصلاة بعد سماع آية « ان الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً » وفهموا أن الصلاة منه عز وجل ومن ملائكته عليه صلى الله عليه وسلم نوع من التعظيم لا تليق بشأن ذلك النبي الكريم لم يدروا ما اللائق منه من كيفيات تعظيمه صلى الله عليه وسلم فسألوا عن كيفية ذلك التعظيم فأرشدهم عليه الصلاة والسلام إلى ما علم أنه أولى أنواعه وهو بهم رؤف رحيم فقال صلى الله عليه وسلم قولوا اللهم صل على محمد إلى آخر ما جاء في الروايات الصحيحة وفيه إيماء إلى أنهم عاجزون عن التعظيم اللائق به صلى الله عليه وسلم فأمروا بطلبه من الله عز وجل ومن هنا يعلم أن الآتي بما أمر به من طلب الصلاة له صلى الله عليه وسلم منه عز وجل آت بأعظم أنواع التعظيم لتضمنه الاقرار بالعجز عن التعظيم اللائق به صلى الله عليه وسلم ومقتضى ظاهر هذا الارشاد أنه لا يحصل امتثال الأمر إلا بما فيه طلب ذلك منه عز وجل ويكفي اللهم صل على محمد لأنه الذي اتفقت عليه الروايات في بيان الكيفية ولأنه متضمن الإيماء المذكور ولهذا كانت خصوصية الانشاء لفظاً ومعنى غير لازمة وحينئذ فالمصلي عليه حقيقة هو الله تعالى وتسمية العبد مصلياً عليه مجاز عن سؤال الصلاة من الله تعالى والظاهر أنه لا يحصل الامتثال بنحو اللهم عظم محمدًا التعظيم اللائق به مما ليس فيه مادة الصلاة كصل وصل صلى فانا لم نسمع أحداً عد قائل ذلك مصلياً عليه وذكرنا أن أفضل الكيفيات في الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم ما علمه لأصحابه بعد سؤالهم إياه لأنه لا يختار لنفسه صلى الله عليه وسلم إلا الأشرف والأفضل كما ذكرنا أن الاتيان بصيغة الطلب أفضل من الاتيان بصيغة الخبر

والظاهر أن هذا وذاك محله ما لم يكن هناك داع إلى العدول عن المأثور إلى غيره أو عن
 صيغة الانشاء إلى صيغة الخبر كما يؤخذ مما ذكره فيما طبق عليه المحدثون من
 الأنيان بصيغة الخبر مجردة عن الصلاة الإبراهيمية حيث قالوا إن صلاتهم في
 الأغلب أثناء الكلام الخبري نحو قال النبي صلى الله عليه وسلم كذا وفعل صلى
 الله عليه وسلم كذا فأحبوا أن لا يكثر الفصل وأن لا يكون الكلام على أسلوبين
 بل في ذلك من الخروج عن الجادة المعروفة اذ قلما تجد في النصيبح توسط جملة
 دعائية إلا وهي خبرية لفظاً مع احتمال تشوش ذهن السامع وبطء فهمه وحسن
 الفهم مما يجعل مراعاته ونقل عن جمع من الصحابة ومن بعدهم أن كيفية الصلاة
 عليه لا يوقف منها على المنصوص وأن كل من رزقه الله تعالى بياناً فأبان عن
 المعاني بالألفاظ النصيحة المباني الصريحة المعاني مما يعرب عن كمال شرفه صلى الله
 عليه وسلم وعظيم حرمة فله ذلك واحتج له بما روى عن ابن مسعود رضي الله
 تعالى عنه أنه قال إذا صليت على النبي صلى الله عليه وسلم فأحسنوا الصلاة عليه
 فانكم لا تدرُونَ لعل ذلك يعرض عليه قالوا فعملنا قال قولوا اللهم اجعل صلواتك
 ورحمتك وبركاتك على سيد المرسلين وإمام المتقين وخاتم النبيين محمد عبدك ورسولك
 إمام الخير وقائل الخير ورسول الرحمة اللهم ابعثه مقاماً محموداً يغبطه فيه الأولون
 والآخرين اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وآل إبراهيم
 إنك حميد مجيد انظر روح المعاني في تفسير آية الصلاة وظاهر أن أمر ابن مسعود
 رضي الله عنه للناس باحسان الصلاة وتعليمه إياهم هذه الصيغة المغايرة لسائر الصيغ
 الواردة عنه صلى الله عليه وسلم يدل دلالة واضحة على أن ما ورد عنه صلى الله
 عليه وسلم من الصيغ الإبراهيمية ليس موضع تعبد بحيث يتوقف امتثال الأمر
 في الآية عليه اذ لو كان كذلك لما كان هناك إحسان بعد إحسانه صلى الله عليه
 وسلم بأمر به ابن مسعود رضي الله عنه على أن ما ورد عنه صلى الله عليه وسلم
 يجوز أن يكون بياناً لما هو الأكمل في تشهد الصلاة ذات الركوع والسجود وعلى

هذا الاصل المنقول عن الصحابة المؤيد بما روى عن ابن مسعود رضى الله عنه وبما
أطبق عليه المحدثون بنى السادة الصوفية وغيرهم ما عنوا به من تأليف الصيغ
العديدة فى الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وجمعها فى أذكارهم وأورادهم
حسبما أرشد اليه الفتح الصمدانى والالهام الربانى ومن ذلك صلاة أبى الفتيان سيدى
أحمد البدوى وصلاة العارف بالله تعالى سيدى عبدالسلام بن مشيش وصلاة أبى
العينين سيدى ابراهيم الدسوقي والصلاة الفتحية المنسوبة إلى القطب البكرى رضى
الله تعالى عنهم أجمعين وصلاة أبى البركات سيدى أحمد الدردير العدوى المشهورة
بالديار المصرية وغيرها فقد بدأها رضى الله عنه بمسبغات قرآنية وأذكار نبوية
ثم تلى بمجموعة صلوات أهل الفيض والعرفان كمصلاة القطب العيدروس وصلاة
من ذكرها وختمها بمجموعة صيغ من تأليفه مرتبة على نمط الحروف الهجائية
إذا علمت هذا علمت ما فى قول بعضهم إن سائر الصلوات أى الواردة عن
القوم وغيرهم من البدع المنكرة الخارجة عن سنة رسول الله صلى الله عليه
وسلم فانه بعيد عن الدين لا يصدر إلا ممن لا يفرق بين السنة والبدعة فى شريعة
المسلمين وكذلك الطعن فى حديث ابن مسعود بأن فيه من لا يوثق
بروايته فلا يعمل به طعن من لا يفرق بين ما يعمل به وما لا يعمل فى مثل هذا
الموضوع لأنه على فرض أن الحديث فيه ما ذكره ومعضد بتضافر العلماء على عدم
الفرق فى امثال الأمر بالصلاة عليه صلى الله عليه وسلم بين المأثور وغيره من
الصلوات كما علمت وعلى أن باب الرغائب والجمائد يعمل فيه بالاحاديث الضعيفة
المعضدة بالعمومات الواردة فى هذا الباب كتابا وسنة ولعل هذا القائل يظن أنه
حتى اشتمل سند الحديث على راو متكلم فى روايته يكون الحديث موضوعا أو
كال موضوع لا يجوز العمل به مطلقا ولو فى فضائل الأعمال ولو عضده عموم أو
حديث آخر أو اجماع أو قياس وليس كذلك بل غايته أن يكون الحديث ضعيفا
عن رتبة الصحيح والحسن عند أهل الحديث دراية ورواية على أن الأمر فى آية

الصلاة « يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه » مطلق لم يقيد حكمه بصيغة مخصوصة كآيات الدعاء « أدعوني أستجب لكم » « وإذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان » والسنة لم تعين صلاة مخصوصة ولادعاء كذلك وتعليم الصحابة الوارد في الصلاة كتعليمهم في الدعاء لادلالة له على التعيين إذ لم يقل أحد من الصحابة فمن بعدهم إلى وقتنا هذا أن امتثال الأمر في آتي الصلاة والدعاء موقوف على صبيغ معينة بل ثبت أن لأبي بكر دعاء غير دعائه صلى الله عليه وسلم ولعمر وعلي وعثمان وعائشة وفاطمة وغيرهم من الصحابة رضوان الله عليهم أدعية غير أدعيته صلى الله عليه وسلم كما ثبت لهم ولغيرهم صلوات أخرى بل ثبت عنه صلى الله عليه وسلم صبيغ في الصلاة عليه غير صبيغ التعاليم المشار إليها ففي كشف الغمة عن جميع الأمة للإمام أبي المواهب سيدي عبد الوهاب الشعراني رحمه الله ما يفيد أن النبي صلى الله عليه وسلم في تعليمه لسكيفية الصلاة عليه لم يقتصر على الصلاة الإبراهيمية بل كما ذكرها بصيغ متعددة مختلفة باختلاف السائلين أو الجالسين ذكر غيرها بصيغ لم تشمل الصلاة على سيدنا إبراهيم عليه وعلى نبيينا أفضل الصلاة والسلام بل مرة أطاق ومرة قيد وغيرها ومرة جمع فقد قال في باب الأمر بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم والترغيب في حضور المجالس التي يصلى فيها عليه وما جاء في التحذير من تركها وغير ذلك كان أبوهريرة رضي الله عنه يقول كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول صلوا على فان الله عز وجل يصلي عليكم وكان صلى الله عليه وسلم يقول أكثروا من الصلاة على فان أول ما تسئلون في القبر عني وكان صلى الله عليه وسلم يقول إذا صليتم على فقولوا اللهم صل على محمد النبي الأُمي وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم الخ وجاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله كيف الصلاة عليك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم قل اللهم صل على محمد وأنزله المقعد المقرب عندك يوم القيامة فمن قال ذلك وجبت له شذاعتي وكان صلى

الله عليه وسلم يقول من قال جزى الله عنا مجدا صلى الله عليه وسلم بما هو أهله
أتعب سبعين ملكا ألف صباح وكان صلى الله عليه وسلم يقول من قال اللهم صل
على روح محمد في الأرواح وعلى جسده في الأجساد وعلى قبره في القبور رآني في
منامه الحديث وكان صلى الله عليه وسلم يقول من سره أن يكتب بالبركة في
إذا صلى علينا أهل البيت فليقل اللهم صل على محمد وأزواجه أمهات المؤمنين
وذريته وأهل بيته كما صليت على إبراهيم إنك حميد مجيد وكان صلى الله عليه
وسلم يقول لا تصلوا على الصلاة البتراء قالوا وما الصلاة البتراء يا رسول الله قال
تقولون اللهم صل على محمد وتمسكون بل قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد
فقل له من أهلك يا رسول الله قال على وفاطمة والحسن والحسين وجاء رجل مرة
فدخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو جالس في المسجد فقال السلام
عليكم يا أهل العز الشامخ والكرم الباذخ فأجلسه النبي صلى الله عليه وسلم بينه
وبين أبي بكر رضى الله عنه فمجب الحاضرون من تقديم رسول الله صلى الله
عليه وسلم له فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن جبريل عليه السلام أخبرني
أنه يصلي على صلاة لم يصلها على أحد قبل فقال أبو بكر كيف يصلي يا رسول الله
قال يقول اللهم صل على محمد وعلى آل محمد في الأولين والآخرين وفي الملائكة
إلى يوم الدين وكان صلى الله عليه وسلم يقول من قال اللهم صل على محمد وعلى آل
محمد صلاة تسكون لك رضا ولحبقه أداء وأعطه الوسيلة والمقام الذي وعده
وجبت له شفاعتي إلى آخر ما ذكره في هذا الباب وفي الشفا للقاضي عياض أن
ابن عباس رضى الله عنهما كان يقول عند الدعاء اللهم إني أسألك أن تصلي على
محمد عبدك ونبيك ورسولك أفضل ما صليت على أحد من خلقك أجمعين ومنه
يعلم أن إحسان الصلاة الذي أشار إليه ابن مسعود في الحديث المار شامل لكل
إحسان سواء كان بحسن البيان الدال على كمال تعظيمه صلى الله عليه وسلم أو بجمع
الصلاة على سيدنا إبراهيم عليه السلام مع الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم في صيغة

واحدة أو بغير ذلك من الوجوه التي يمكن استنباطها من اختلاف بيانه صلى الله عليه وسلم حسب مقام خطابه وما يفاض من جوامع الكلم ومعانيه المقتبسة من أنواره صلى الله عليه وسلم

(فوائد الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم)

وقد ذكرنا للصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم بهذه الصيغ ونحوها فوائد
جمّة حسبها ألهموا به من الفيض الإلهي والكشف الرباني فقد قيل في صلاة القطب
العيدروس المسماة بالكثرة الأعظم أن من قرأها حيل بين قلبه وبين وساوس
الشيطان ومن قرأ بعد صلاة العشاء سورة الإخلاص والمعوذتين ثلاثاً ثلاثاً وصلى
على النبي صلى الله عليه وسلم بها رأى النبي في المنام ومن قرأ صلاة أبي الفتيان
ثلاثة أيام كل يوم مائة مرة عقب صلاة الصبح قبل أن يتكلم مع أحد فإن الله
تعالى يأتيه بالفرج القريب وتقضى حوائجه بإذن الله تعالى والحذر الحذر من
قراءتها بلا وضوء كرقبته صلى الله عليه وسلم وتقول في أول مرة بسم الله الرحمن
الرحيم وبعضهم ذكر أنها تقرأ عقب كل صلاة سبعا وأزمنة منها بثلاثة وثلاثين
مرة من دلائل الخيرات وذكرها في الصلاة الطيبة وهي اللهم صلى على سيدنا محمد
حطب القلوب ودوائها وعافية الأبدان وشفائها ونور الأبصار وضيائها وعلى آله
وصحبه وسلم أن من قرأها أربع مائة مرة على مريض بأي مرض كان شفي بإذن
الله تعالى وبالجملة فتواب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وفوائدها لا يحصيها
العدو بالغ بعضهم في فضلها حتى قال لو كانت البحار مداداً والأشجار أقلاماً وجميع
خلق الله كتاباً لنفد المداد وتكسرت الأقلام ولم تبلغ مقدار ثواب فضل الصلاة
والسلام على خير الانام وحسن الظن بالله تعالى وفضله الواسع لا يضيق عن
هذه التقديرات الغيبية التي لا تدرك إلا بالكشف والإلهام كرامة وتعظيماً لنبيه صلى
الله عليه وسلم فتسليمها لأهلها وسلم والله واسع العطاء وقد روى عنه صلى الله
عليه وسلم ما يفتح الباب لأهل الكشف أن يحدثوا عن هذا الفيض العميم فمن ذلك

ماروى عن عبد الرحمن بن عوف عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من صلى على مرة صلى الله عليه عشر مرات ومن صلى على عشر مرات صلى الله عليه مائة مرة ومن صلى على مائة مرة صلى الله عليه ألف مرة ومن صلى على ألف مرة حرم الله جسده على النار وثبته بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة عند المسألة وأدخله الجنة وجاءت صلواته على نورا له يوم القيامة على الصراط المستقيم مسيرة خمسمائة عام وأعطاه الله بكل صلاة قصرأ فى الجنة قل أوكثر وفى رواية إن العبد المؤمن أو الامة المؤمنة إذا بدأت بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فتحت له أبواب السما كلها والسرادات حتى تصل إلى العرش فلا يبقى ملك فى السموات إلا صلى على النبي صلى الله عليه وسلم ويستغفرون لذلك العبد أو الامة المؤمنة إلى غير ذلك من الروايات الواردة فى فضل الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وهى كثيرة جداً وإن كان بعضها لا يخلو من ضعف إلا أنه يعمل به فى فضائل الأعمال وكلها منهوة بشأن النبي صلى الله عليه وسلم ومرغبة فى الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم وكفى بتعظيم قدره وشرف ذكره هذه الآية « إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً » واعلم أنه يذنبى للمصلى على النبي ص . بأى صيغة كانت أن ينطق بالحروف كاملة من مخارجها ويرتل القراءة ولا يعجل باللفظ فقد نقل سيدى عبد الوهاب الشعرانى فى طبقاته الكبرى عن سيدى محمد بن أبى الوفاء أنه كان يقول استعجلت مرة فى صلاتى عليه صلى الله عليه وسلم لا كل وردى وكان ألفاً فقال صلى الله عليه وسلم أما علمت أن العجلة من الشيطان فقال قل اللهم صلى على سيدنا محمد وعلى آل سيدنا محمد بتمهل وترتل إلا إذا ضاق الوقت فما عليك إذا عجلت وتقدم عن ابن بطال أن الفضائل الواردة فى التسميح والتحميد ونحوها سرا وأجرا إنما هى لأهل الشرف والدين لا لكل من هب ودب ولعصية الله ارتكب كما يشير إليه قوله تعالى « أجيب دعوة الداع إذا دعان فليستجيبوا لى وليؤمنوا بى لعلمهم يرشدون » والأجدر بمقام الترغيب

في الصلاة على الحبيب صلى الله عليه وسلم الاطلاق وفضل الله واسع والامر موكول
لمشيئة رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين وما تقدم من أن الصلاة على النبي
صلى الله عليه وسلم من قبيل الدعاء داخلة في عموم قوله تعالى « أدعوني أستجب
لكم » فما قيل في الدعاء وإجابته وآدابه وشروطه يقال في الصلاة عليه صلى الله
عليه وسلم فذلك إنما هو بالنسبة إلى ما للداعي من سر وأجر فاذا تأخر عنه ظهور
السر والاجر أو تخلف فذلك لفقد شرط أو وجود مانع أما بالنسبة له صلى الله
عليه وسلم فالصلاة عليه مستجابة مطلقاً ومع ذلك فالامر موكول إلى مشيئة من بيده
ملكوت كل شيء يفعل ما يشاء ويختار ولا يختار لنبيه إلا ما هو الأكمل والله أعلم
وفي هذا القدر كفاية والحمد لله أولاً وآخراً وصلى الله على سيدنا محمد الفاتح لما
أغلق والخاتم لما سبق والناصر الحق بالحق والهادي إلى الصراط المستقيم ثم تحريراً
صبيح يوم الاثنين غرة ربيع الأول سنة ١٣٥٤ على يد أفقر العباد وأحوجهم
إلى مولاه الرؤف محمد حسنين مخلوف العدوي المالكى غفر الله له ولوالديه ولشأنه
وإخوانه وأصحاب الحقوق عليه وجميع المسلمين آمين

(القول في جواهر المعاني واصطناعه)

وبعد ختم المنهج على هذا الوضع والعزم على تقديمه للطبع رأيت في مجلة الفتح
عدد يوم الخميس ٢٠ صفر سنة ١٣٥٤ ما يفيد أن كتاب جواهر المعاني المنسوب
للشيخ على حرازم الذي عولنا عليه في التعريف بالشيخ التجاني وأقواله التي أذاعها
عنه أصحابه وأهل طريقته ليس من وضعه ولا أصله مؤلف لاجله فاستغربت
كثيراً وترددت في ضمه إلى المنهج لختمه بما رجوت به حسن الخاتمة
ثم رأيت أن أضمه في صحيفة تالية على حديثه رجاء أن يكون تمهيداً لقبول
النصائحتين والله الموفق للطاعتين يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم وهذا نصه

(كتاب جواهر المعاني مسروق)

منذ أخذ الفتح الاسلامي على نفسه أنه ينصح إلى هذه الامة المسكينة وبين لها فضائح الطريقة التجانية ، ودخائلها السياسية والشرعية كنت أتبع ما ينشر في هذا الموضوع على وجه خاص وأعجب كثيرا من محاولة المفتونين أو الفاتنين بالتجانية تأويل أبا طيل ظاهرة واضحة انطوت عليها كتبها في أما كن منها لا يأتي عليها العد ولا ينفع فيها الخصف والترقيع ولا يخلص منها بين يدي الله عز وجل في الموقف الا كبر براءة صورية فرعية لا تقدم في الامر ولا تؤخر ، وأعجب من ذلك أني لم أر من المنتسبين إلى تلك الطريقة ، وفيهم علماء فضلاء من تبلغ به الشجاعة إلى إثارة الشرع المحمدي على الطريق التجاني فيجهر باستعمال علمه في الحكم على تلك الكتب وأصحابها والبراءة منهم والاعراض عنها ونهي الناس عن إعادة طبعها قطعاً لجرثومة الفساد وأغلب الرأي أنهم في حالة نوم مغناطيسي لا يستطيعون منه إلا إذا آن أوان الهداية والهداية من الله والآن أحب أن أفاجمهم بشيء جديد عن سلف هذه الطريقة ليعلموا منه أنهم كانوا لصوصا إذا لم يشاءوا أن يعلموا أنهم كانوا يكتبون الكفر ويوالون أهله إن كتاب جواهر المعاني وهو عمدة الطريقة التجانية ودستورها الاعظم الذي طالما دافع عنه مريدوها دفاع المستميت وسلقوا كل منتقد له بالسنة حداد أشجة على الخير لم يؤلف في فيوضات الشيخ التجاني كما كانوا يزعمون ولم يؤلفه تلميذه الشيخ علي حرازم كما ادعى ذلك وأقره عليه شيخه وزعم فيه المزاعم التي لا آخر لها ، وإنما هو كتاب لم يقدر مؤلفه أمانة العلم حق قدرها حيث أثار على كتاب « المقصد الاحمد في التعريف بأبي عبد الله أحمد » : مؤلفه الشيخ عبد السلام بن الطيب القادري الحسني ، ذلك الكتاب المطبوع حديثا في قاس بمطبعها الحجرية فهو النسخة الاصلية لكتاب « جواهر المعاني » حرفا بحرف في أهم مضامينه المرادة بالتأليف والتصنيف ولا يختلف عنه إلا في تغيير المعالم وتزوير الاسماء فغير اسم الكتاب من « المقصد الاحمد » إلى جواهر المعاني « وبدل جملة

« في التعريف بابن عبد الله أحمد » بجملة « في فيض أبي العباس التجاني » وغير اسم المؤلف الاول الشيخ عبد السلام بن الطيب القادري باسم المؤلف الثاني حرّازم . وقد اتفق الكتابان في المباني والمعاني لولا تحريف مقصود ونسخ وساخ معدود ساهت منه الخطبتان فلم تمسا بأذى من تبديل أو تغيير أمتاريخ تأليفهما ومؤلفيهما وكما يأتي -

كتاب المقصد الاحمد (١) كان تأليفه سنة ١٠٩٤ هـ وولاده المؤلف له أبي عبد الله أحمد عام ٩٧٨ وكان تأليف كتاب جواهر المعاني سنة ١٢١٤ وولادة التجاني المؤلف له « ادعاء » سنة ١١٥٠ فيكون بين تأليف الكتابين ١٢٠ عاما وبين المؤلف لهما ١٧٢ عاما وبهذا لا يسع اخوان الطريقة التجانية إذا اجتنبوا التعصب وقمعوه إلا الايمان معنا بأن كتاب جواهر المعاني مسروق قطعاً وما كان بالأُمس مستورا تحت طي الخفاء ظهر اليوم للعيان ظهور الشمس في كبد السماء

ومهما تكن عند امرئ من خليقة * وإن خالها تخفى على الناس تعلم

دلس « الجزائر » حمزة بكوشة «

ومما جاء تحت هذه الصحيفة تعليقا على كتاب المقصد الاحمد ظفرت بهذا الكتاب بمكتبة الشيخ الطيب العقبي فتصفحته وقابله بجواهر المعاني فاذا به هو هو وقد كتب مصحح المطبعة الحجرية في آخره ما نصه حرفيا قد صححت هذا الكتاب على مبيضة المؤلف حرفا حرفا من أوله إلى آخره وعليها خط حفيده العلامة الحافظ النسابة سيدي محمد بن الطيب بن عبد السلام وهي نسخة عتيقة مكتوبة سنة ١٠٩٤ وجدناها بخزانة الفقية العلامة الوزير الخطيب المصقع التحرير المرحوم أبي محمد سيدي عبد الله الفاسي الفهري وقد بذلنا المجهود في التصحيح والمقابلة جهد الاستطاعة ووافق الفراغ من طبعه منتصف جمادى الثانية سنة ١٣٥١ هـ على صاحبها أفضل الصلاة وأزكى التحية

هذا ما نشرته جريدة الفتح متعلقا بكتاب جواهر المعاني أثبتناه بنصه ليطلع عليه الناظر بعد الفراغ من المنهج وعلى منواله كتاب الرماح وهما عمدة التجانية في

بيان فضائل الشيخ التجاني واختصاصاته وأحواله وآداب طريقته فإذا أخذ
التجانية بهذا وبالنصيحة المتقدمة وخير لهم أن يأخذوا بهما فقد كفى الله المؤمنين
شر القتال وكان الله قويا عزيزا وإن لم يأخذوا بهما وأصروا على الأخذ بما في
هذين الكتابين من غث وThin فلمهم مع الله جل شأنه موقف « يوم لا تجزي نفس
عن نفس شيئا ولا يقبل منها شفاعاة ولا يؤخذ منها عدل ولا هم ينصرون »
نحريرا في ليلة الثلاثاء ٩ ربيع أول سنة ١٣٥٤

محمد حسنين

(نصيحة الذاكرين للعارف بالله تعالى سيدي أحمد شرقاوى)

قد عن لنا أثناء طبع المنهج أن نتبرك بأعادة طبع نصيحة الذاكرين لأستاذنا
وولي نعمتنا أبي المعارف سيدي أحمد شرقاوى التي وضعها سنة ١٢٩١ فكانت
للذاكرين فتحا مبينا وللاريدين والمرشدين هديا قويا وكان لنا الشرف الأكبر
والفخر الأعظم أن علمنا عايمها شرحا نفيسا بإشارته أيام الفسحة الرجبية إذ كنت
في الصعيد السعيد بمنزله تحت رعايته ، وقد تم تحريره ليلة عيد الفطر المعظم
سنة ١٣١٠ بمعونة الله وفضله وعند ختامه سميت عمدة الناسكين ونصرة السالكين
بشرح نصيحة الذاكرين وإرغام المكابرين ونسأله جل شأنه أن يوفقنا لطبعه
ونشره وهذا نص النصيحة المباركة :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى أباح أهل الذكر فردوس الشهود وأطلع شمس أهل السر على
صفحات الوجود فاستنارت بهم البقاع الحوالك واستبان بهم إلى الله المسالك
فأبوا بهديهم تأى الكون وأنقذوا الغراء من الهون بالعون مستمسكين بسنة
جمال الكونيين متبرين من كل حدث بالأصغرين والصلاة والسلام على مالك أزمه
أهل الحضرة الجبروتية وإمام كل مقتدى به ممن اتصف بالقبلية والبعدية وعلى
آله وأصحابه الذين شدوا مآزرهم على اتباعه فى القول والفعل وعقد الطوية وعلوه

من قفا سننه واتبع سننه بحسن النية « أما بعد » فيقول عبد مولاه كبير القلب
 بما جناه قليل الزاد ليوم الميعاد محسوب الجناح الحفناوى أحمد بن شرقاوى إنه
 لما طوقنى أستاذى بطوق الارشاد وسدت غير مسود بين العباد اجتمع معى خلق
 كثيرون على ذكر الجليل ليظفروا بالدرجات العلى والثواب الجزيل وسالموا الى
 قيادهم وطلبوا منى إرشادهم فوجدت الذى ذكر الذى عليه أكثر الناس مقيمون وعلى
 استحسانه متواطئون ومتفقون مشتملا على تقطيع كلمة التوحيد وقصر علم الحق
 المجيد حتى صارت الكلمة المشرفة هكذا لو و والو و و ه ا ي لا اللو و و و ه
 وصار العلم الشريف الله بدون ألف بعد اللامين وربما مدوا همزته وأبدلوا هاءه
 واوا فيصير علم الذات الاقدس هكذا آلو و ذلك ممنوع بنصوص الاعلام فلا
 ثواب فى تكراره ولا إكرام ورأيت إقرار إخوانى عليه مع علمى بما فيه غشاهم
 فى الديانة وغرورا بهم وخيانة وخشيت أن أقع فى الوعيد المشتمل عليه قوله
 عليه الصلاة والسلام من غشنا فليس منا فغيرت هذا الاسلوب العقيم بذكر على
 أقوم هيئة وأحسن تنظيم وأمرت كل موفق يريد الفوز بصلات الغفار بالاختصار
 عليه ونهيته عن ذلك الذكر الضار فجاء أقوام يريدون اطفاء نور ذى الملك
 والملكوت متمسكين بما هو أوهى من بيت العنكبوت فتارة يقولون الذى كرمندوب اليه
 كتابا وسنة فكيف تكون بتحريمه فنقول لهم ما هذه المكابره وما هذه المغالطة الظاهرة
 نحن حكمنا بتحريم تقطيع أسماء الله تبارك وتعالى ولم نحكم بتحريم أصل الذى كرم كيف
 وفى استعماله ابنهاجنا وبه الى الله سيرنا وانتهاجنا وبه أنسنا وانشراحنا وفيه
 غدونا ورواحنا وقد اشتهرت اليه نسبتنا وانتشرت به طريقتنا وماذا لك الا
 كتحریم القراءة المبحونة والصلاة الغير تامة الأركان أفى ذلك تحريم لأصل القراءة
 وأصل الصلاة لا والله وتارة يقولون هذا الذى كرم عليه أشياخنا الأولون
 وأسلافنا السابقون فنقول لهم إذا كانت العبرة بالمتقدم فقد قال
 الأول الذى ليس قبله شيء فاعلم أنه لا إله إلا الله وحروفها عند القراء

بعلومة ومخارجها ومدودها وحركاتها لديهم مفهومة وقال سيد الأولين
أفضل ما قلته أنا والنبيون من قبلي لا إله إلا الله فلنقلها كما قالها نبينا أفصح العرب
الذي أرسله الله إلينا ليعلمنا بأقواله وأفعاله وجعل القرب والنجاة في اتباع سننه
والبعد والهلاك في مفارقة سننه وماذا علينا إذا وافقنا الله والرسول وتركنا ما عليه
الأسلاف والأصول فإن الشرع حجة عليهم كما هو حجة علينا وإسواهم حجة على الشرع
فانه يحتاج به لأعليه فإذا عرفت ذلك عرفت أن الاحتجاج بالأسلاف لأفائدة فيه
ولا إسعاف وإنما هو ذكر مساوئهم وإظهار لمعاصيهم وقد نهى عنه صلى الله عليه
وسلم بقوله اذكروا محاسن موتاكم وكفوا عن مساوئهم فهو لاء قد خالفوا نبيهم
من حيث لا يشعرون وأحيوا عيوب أسلافهم وهم لا يعلمون وقصارى ما يعتذرون به
لأوائك الأسلاف على بعد إن صبح أنهم كانوا يفعلون مثل ذلك أنهم كانوا فى حالة
قاهرة أخرجتهم عن حد التكليف وغيبتهم عن الاحساس والمقهور معذور والمقتدى
به مغرور والمقهور على خير والمقتدى به فى ضير إذ شرط المقتدى به فى هذا الطريق
أن يكون برزخا جامعاً بين الحق والخلق ماشياً على ظاهر الشريعة المحمدية شارحاً
من الكؤوس الحقيقية ليؤدب أتباعه ظاهراً بشريعته ويكسوهم الحلال الباطنية
بحقيقته متمكناً بحيث لا تغيره الأهوال ولا تعدو عليه سطوات الأحوال وبالجملة
فلا شياخ الدعاة إلى الله لابد أن يكونوا محفوظين ظاهراً وباطناً إذ هم على أقدام
الرسول فإن الشيخ فى قومه كالرسول فى أمته قال السلطان ابن العارض

وعالمنا منهم نبي ومن دعا * إلى الله منا قام بالرسالية

وقد ذكر محققو المتقدمين من الأعيان المقتدى بهم فى الدين حرمة التمتع
وعدم الاعتماد بلفظ الجلالة المقصور فى القسم والذكر فى أليات شعري ما الحادل
على مخالفة كلام الله وما الباعث على عدم الوقوف عند ما نطق به رسوله ومحجته وما
الداعى لطرح ما حقه الأئمة الهداه وما سبب العكوف على تلك الهيئة المخترعة
والبضاعة المزجاة وما الملجى لذكر مساوى الأسلاف وقد نهى عنه المصطفى صلى

الله عليه وسلم بالاخلاف فارجموا إخواني للصواب واستمسكوا بالسنة والكتاب
 فقبول الموعظة شأن المتقين و بطل الحق دأب المتكبرين أزال الله عنا وعنكم رين
 القلوب وجمعنا وإياكم على سنة الحبيب المحبوب وتارة يقولون هذا الذكر يفعل
 بحضرة العلماء ولم ينكروه فنقول لهم عدم نكيرهم اما لعلمهم عدم الافادة فلا إثم
 أو لتفريطهم فيأثمون على أنا قد شاهدنا انكار من يعتد بانكاره من جملة ابدة
 العصر والأوان ومصابيح هذا الدهر والزمان ورأينا كتب المتقدمين مشحونة
 من ضبط الكلمة المشرفة وباقي أسماء الطريق ومن التحذير من التحريف فيها
 وبعضهم أفرد الذكر بالتأليف نظما ونثرا وشنع تشنيعا شديدا على من لم يراع قانونه
 الشرعي وهذا غاية الانكار منهم رحم الله السابقين وحفظ لنا وجود المعاصرين
 وجزى الجميع عن أمة محمد خيرا وتارة يقولون هذا الذكر قد شاع وذاع وملا
 البقاع فنقول لهم الحرام حرام ولو كثرت كتابه وعم اكتسابه اذهو ما يثاب على
 تركه ويعاقب على فعله لا مائل فاعله حتى يرد ما ذكر وتارة يقولون هذا ما عليه الفقهاء
 وأهل الشريعة وأما نحن فمن أهل الطريقة والحقيقة وهم لا يقفون عند أقوال الفقهاء
 فنقول نعوذ بالله من هذه المقالة ونعتصم به من هذه الضلالة فان كل من تصوف ولم
 يتفقه فقد تزدق ومن جمع بينهما فقد تحقق وما من واحد من السادة الصوفية الا تعبد
 على مذهب امام من مذاهب الأئمة المرضية إذ جميع الصوفية مطبقون على صحة مذاهب
 الفقهاء وأن القرب إلى الله تعالى والهدى في اتباعهم وأنهم على هدى من ربهم قال سيدي
 مصطفى البكري رضي الله عنه

ونعتقد مذاهب الأئمة فيها الهدى وهم هداة الأمة والحقيقة لا وجود لها بدون
 الشريعة قال القطب الدردير الشريعة هي الأحكام الشرعية والطريقة هي تتبع
 الأخلاق الحميدة والحقيقة هي الشرب من الكؤوس الأوحدية فأقادرني الله عنه
 أن الحقيقة هي ثمرة الشريعة ونتيجة الطريقة فليس للحقيقة أهل غير أهل الشريعة
 وقال سيدي ابراهيم الدسوقي رضي الله عنه إياكم والدعوى التي لا يشهد لها كتاب

ولا سنة فانها سبب طردكم عن حضرة ربكم وقال أيضا : طريقنا هذا مضبوط
بالكتاب والسنة فمن أحدث فيه ما ليس في الكتاب والسنة فليس هو منا ولا من
أخواننا ونحن بريئون منه في الدنيا والآخرة ولو انتسب اليها بدعواه اه فما دام
الشخص ثابت العقل مختارا فهو مخاطب بالشرعية لا تسقط عنه في حال من الأحوال
فان ادعى ذلك فهو زنديق قال الاستاذ البكري في ألفية التصوف :

ومن يخالف فعله الشريعة * فذاك في مهامه القطيعه
إذ كل من خالفها زنديق * وكل من خالفها صديق
وجاهل يفرق ما بينهما * وليس يمكن انفكاك عنهما
شرعية إذا بلا حقيقة * طائلة إذ لم تكن وثيقه
حقيقة بدونها فباطله . * فافهم منحت مزن فيض باطله
ومن غدا مسلوب الاختيار * فحكه . تسليمه للباري
لا تعترض في فعله عليه * إذ عقله خيأه لديه
وإنما يعترض الباقي على * عقل له وشرع طه قد قلى
يقول ذا حقيقة ذريه * كي يذبذن جانب الشريعة
فاحذر على دينك من ذى القوم * ولا تجالسهم ولا فى النوم
وقد نما فى ذا الزمان شرهم * حتى سما فى الناس جدا ضرهم
ولم يكن لهم هنا من يردع * من أجل ذا الدين الخفيف ودعوا
وقال رضى الله عنه فى الوصية الجليلة ان أهل الطريق يجب عليهم أن لا يخطوا
خطوة ينكرها الشرع عليهم فان كل من خالف الشريعة المحمدية تاه وضل عن
الطريقة المرضية فالشرعية أصل والحقيقة فرعها فمن لم يحكم الأصل لا ينتفع بالفرع
ولهذا كان سيد رؤساء هذه الطريقة سليمان الداراني قدس الله سره يقول ما حرموا
الوصول إلا بتضييعهم الأصول فشرعية بلا حقيقة طائلة وحقيقة بلا شرعية باطلة
انتهى وتارة يقولون المدار في الذكر على قصد الذاكر فاذا قصد الذات الأقدس

بأى لفظ كان جازله الذكر به حتى أن بعض هؤلاء أفرط في ذلك فأتى بمقالة شنيعة تهجمها أرباب الأرواح الزكية وتشتمز منها أهل السنة السنية فقال إذا استلقى الشخص على ظهره مكررا لفظ أح بفتح الهمزة أو نبح كالكلب قاصدا به ذات الحق تعالى كان ذلك ذكرا فنقول نعوذ بالله من سوء الأدب ونتحصن به مما يوجب المقت والغضب أما تعلمون أن الذكر في اصطلاحهم هو تكرار اسم المذكور على اللسان فأنتم ترون الاسم مأخوذا في مفهوم الذكر فلا يتحقق إلا به والمختار أن الأسماء توقيفية يتوقف إطلاقها عليه تعالى على الكتاب والسنة الصحيحة أو الحسنة ومقابل المختار ما ذهب إليه المعتزلة والقاضي أبو بكر الباقلاني من جواز إطلاق ما كان متصفا بمعناه ولم يوهم نقصا وفصل الغزالي فجوز إطلاق الصفة وهي ما دل على معنى زائد على الذات ومنع إطلاق الاسم وهو ما دل على نفس الذات فتلك المقالة لم توافق مذهبنا سنيا ولا معتزليا فلا خول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ويرحم الله تعالى سيدي عبد الرحمن الأخضرى حيث قال في منظومته فيهم

و يذبحون النبح كالكلاب * طريقهم ليست على الصواب

وليس فيهم من فتي مطيع * فلعنة الله على الجميع

وجواب هؤلاء أن تناديهم بألفاظ الهذيان والحقارة فإن استنكفوا من ذلك فقل لهم أنتم جوزتم ذكر الذات العلية بذلك فهل ذواتكم أعز من ذات الله وأرفع كلا وتارة يقولون هذا انتقاد منكم واعتراض على الفقراء الذين فنقول لهم هؤلاء ليسوا من الذين لما تقدم من أن الذكر هو تكرار اسم المذكور على اللسان وهؤلاء قد كرروا لفظا غيره إذ الكلمة تغاير الأخرى بزيادة حرف أو نقصه أو تغير حركة فقولنا هذا نصيح لهم وتصحيح لأعمالهم الفاسدة التي لا وجود لها إلا في أذهانهم إذ المعدوم شرعا كالمعدوم حسا فهو إخراج لهم من ظلمة الغرور والقطيعة إلى نور الحقيقة والشرية فنحن أنفع إليهم منكم فانا ندعوهم إلى متابعة الرسول وأنتم تدعونهم إلى ما كان عليه الأسلاف والأصول

فلو تركتموهم لا تتفعوا ولو اعزلهوهم لا تفعوا لكنهم لطف الله بنا وبهم استجكم.
 على قلوبهم دخان الغفلة فاستعذبوا آلاء الغرور ونبذوا قنديد النصيح خلف الظهور.
 فيا هؤلاء كيف تسمون محض النصيح انتقادا وماخالفه اعتقادا وانقيادا ويرحم
 الله المحقق الأمير حيث قال في رسالته في أمثالكم والداهية الطامة أنهم إذ نهوا
 قالوا لا تعترض وهذا أدهى وأمر حيث يجعون تعليم السنة المحمدية اعتراضا ينهى
 عنه وما مخالفها إسلاما وانقيادا وهذا أمر يخشى منه الكفر والردة اه كلامه.
 رضى الله عنه فقد ظهر لك نور الحق الساطع ودخان الأباطيل المانع ولم يبق إلا
 العناد وإفساد أعمال العباد وباليتمنى أدرى ما الحامل على هذا العناد وما الباعث
 على هذا التضاد وطريق الحق واضح ونوره على أهله لا تخ وإصلاح الذكرا من
 يسير والنطق بأسماء الله كما وردت خالق البشير النذير وقد دحضت حججكم وانقطعت
 محججكم وليس لكم فيما تدعون مندوحة وأعمالكم لدى أهل البصائر منبوذة.
 مطروحة وماهى إلا كسراب بقية يتلأل للظلمة فيوقعه في مهامه القطيعة فكونوا
 معنا إخوانا فى الله واجتمعوا معنا على سنة رسول الله ختم الله لنا ولكم بالحسنى.
 والمشى على الطريق الأسنى وقد علم مما تقدم من تحريم تقطيع الأسماء الشريفة.
 أن من نذر نفس تلك الهيئة المخترعة المشتملة على تقطيع أسمائه تعالى لا يلزمه
 الوفاء به بل يحرم عليه لما فيه من التسبب فى المعصية بخلاف ما إذا نذر أصل الذكر.
 فانه يلزمه الوفاء به لكن لا تبرأ ذمته إلا بالذكر الصحيح الجارى على قانون
 الشريعة الغراء أطلع الله شيوخها وأدار على أهلها كؤوسها وجذعنق البدعة وناصرها.
 ورفع جريد السنة وصاحبها بجاه من أرسله الله إلينا بتلك الأحكام سيدنا محمد عليه
 الصلاة والسلام هذا وبينما أنا أركض جواد الفكر فى هذه المناقشات وأصول
 بسيف الشرع فى تلك المضلالات وإذا بالكلمة المشرفة أبدت مقالا وعلى قلب
 الملموف أمطرت زلا لا تقول قد أنزاني الحق جل جلاله إليكم من اللوح المحفوظ.
 بحقة الأركان محكمة البيان واعتنى الحق بى وعظمى وبجلى وأكرمى حيث

لم يكتب سبحانه بأن أنزاني مع مطلق ملك من الملائكة الكرام بل مع سيدهم
ورئيسهم عليه السلام فنزل بي حافظا لأركانى محكما لبنيانى معتنيا بشانى محققا
للحروف والمباني على نقطة خط الله وصفوته ومنتهاه سيدنا محمد بن عبد الله فتلقانى
الحبيب بأحسن القبول مبعجة بين أصحابه الحجاج حجة العدول وأتباعهم البررة
الكرام ومن تبعهم بالعمل الصالح واستقام إلى أن نزلت بين سوح وخيمة
وأقمت بين فئة ذميمة لا يقتدون بالسلف الصالح ولا يزجرهم الدليل الواضح يتبعون
ما تستحسنه العقول ويدعون الشرع المنقول فأخلوا بأركانى وقطعوا منى المباني
ومزقوني أى تمزيق وجهلوني من الأحرف الزائدة مالا يطيق فيا من لكم فى الأنبياء
الورثة أما لكم فى عزيز أهين من إغاثة أما يجب تعظيم من عظمة الله أما يجب
توقير من اعتنى بشأنه مولاه فلما سمعت باذن القلب شكواها وما أبدته من ضرها
وبلواها قلت هذه الآيات :

مررت على الجلالة وهى تبكى * فقلت علام تلتجب الكريمة
لك القدر المعظم من قديم * وبين أولى النهى أبدا مقيمة
وشرفى بمدلول تسامى * عن الأوهام والسمة الذميمة
وكنتى مجمع الأسرار قدما * وأنت الآن للصمها مديمة
فقلت دعن أبك ولا تسافى * فأنى بين السنة أئيمة
أباحوا قطع أوصالى وجاءوا * بما بزرى بهيئتى النظيمه
ظلمت ولم أجند عوننا ومالى * مفيت يردع الذئبة الوحشيه
بحق الحق لا تهمل عزيزا * يهان وسرنا للقلب ديمه
يد الاكرام منا قد توات * عليك فجد بسطوتك الهيمه
وأنصفنا بفطر العزم وانظر * لما وافاك من هن جسيمه
كلام الله مضبطنا نحذه * سلاحا للقهرة الرجيمه
وسيفك سنة المختار فاسطو * ولا تنظر لشرذمة عديمه

فقد يا أخى عين التحقيق وانج يدريك من هذا الفريق واعمل بالسنة
والكتاب تكن ممن فاز برفع الحجاب وزن كل ماتراه من صور الأعمال بمعيار
الشريعة المحمدية ولا تقف عند بهجته الصورية فكم من صورة أبهى من حقيقة
وكم من غابة أزهى من حقيقة ولا تسلم قيادك إلا لعارف بخفيات الطريقة جامع
بين الشريعة والحقيقة فإذا رأيت مدعى هذا المقام باسطا يده لمبايعة الأنام فقدم
رجلا وأخر أخرى فقد أخذ الأمر في القهقري ورجع الحال إلى ورا وكثر المبطلون
وقل المحققون واختفت أنوار الأسرار وانعكس على الكون دخان الاغترار وقد
قالوا الخطأ في ألف محق بعدم الاتباع أخف من الخطأ في مبطل واحد بالاتباع
فإذا قدر الله عليك باتباعه ثم وجدته على خلاف النهج القويم والسنن المستقيم
فارجع عن اتباعه ودعه في خبطه وابتدأه فليس الخطأ هو عين الخطأ إنما الخطأ
هو الاصرار على الخطأ ولا يهولك قولهم لا ينبغي للمريد أن يعترض على أستاذه
ولو فعل ما ظاهره أنه الحرام ويؤمر بتأويله حسب الطاقة فان هذا في حق استاذ
استكمل الشروط المعتبرة عندهم وكان مخالفا للسنة مخالفا للبدعة ديدنه الاخلاق
المرضية وطبعه وسابقته الاخلاق المحمدية فإذا هنا هفوة فله حال تخلصه ومحمل
يخصمه ومع تأويلها منه لا يقتدى به فيها قال الشيخ الأكبر

لا تقتدى بالذى زالت شريعته * عنه ولو جاء بالانبا عن الله

ولو تأمل الأشياخ في أمر المريد بتأويل الهفوة الواقعة منهم لقوى تمسكهم
بما شرطوه في حتمهم وعرفوا أن هذا البساط لا يجلس عليه إلا تقي من الرعونات
النفسية يرى مما يخالف الطريقة السوية واشتد فزعهم ممن هو أقرب اليهم من حبل
الوريد وتقطعت أمعاؤهم من الروح الشديد وأما الآن فقد عكست القضية
واشتدت البلية وصار هذا موجبا لعدم المبالاة بالمخالفات والرتع في مزاج الضلالات
فانظر يا أخى بنور الايمان واعرف الربح من الخسران وسر المولك على تحقيق
وزحزح عن نفسك دخان التعويق والله يتولى هداك وهو يتولى الصالحين اللهم اجعلنا

من محبوبيك المقر بين ومحبيك الصادقين واجمعنا بأهل وصلك المفلاحين ودلنا على
كبار أهل حضرتك العارفين واجعلنا بعظيم تفحاتهم فائزين ومن كؤس محبتك
على أيديهم شاربين ولجلالك وجمالك في كل شيء شاهدين وأمتنا على أكمل
درجات اليقين يارب العالمين وياذا الفضل المبين وصل وسلم على سيدنا محمد خاتم
النبيين وسيد المرسلين وعلى آل وصحبه أجمعين كلما ذكرك الذاكرون وغفل عن
عن ذكره الغافلون تمت هذه النسخة المباركة التي تجل عن المشاركة غاية ذى الحجة
الحرام سنة إحدى وتسعين بعد المائتين والألف والحمد لله على التمام وصلى الله
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

(كلمة بشأن هذه النصيحة ومقرظيها)

ومن تأمل هذه النصيحة بقلب سليم ولب علم وجدها على صغر حجمها نصيحة
الدين كله شافية كافية شاملة لسائر أهل الطرق وغيرهم في أذكارهم وأورادهم
ومجاهداتهم وسائر أعمالهم جديرة بقول أبي البركات في خريدته البهية
لطيفة صغيرة في الحجم * لكنها كبيرة في العلم
تكفيك علما إن ترد أن تكفي * لأنها بزبدة الفن تفي

وللتجانية منها حظ وافر فاعلمهم يستمعونها ويتدبرون معانيها وما اشتملت
عليه من الحكم والمواعظ الحسنة والمناضلة بالحجة البالغة الهيمنة اللينة كما قال تعالى
في الدعوة إليه « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي
أحسن إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين » وقال تعالى
« والذين اجتنبوا الطاغوت أن يعبدوها وأنا بوا إلى الله لهم البشرى فبشر عبادي
الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وألئك هم أولو الألباب »
والطاغوت على ما في الصحيح الكاهن والشيطان وكل رأس في الضلالة وعبادة
غير الله تعالى واتباع غير كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم عبادة واتباع للشيطان
إذ هو الأمر المزين لها « وقل رب أعوذ بك من همزات الشياطين وأعوذ بك رب

أن يحضرون » وقد قرظ هذه النصيحة أجلة العلماء منهم الامام الفقيه بهجة الاسلام وقدوة الأعلام خاتمة المحققين مولانا الشيخ محمد عlish مفتي السادة المالكية والامام الكبير شيخ الشيوخ مولانا الشيخ محمد الأشموني الشافعي والعلامة المحقق والفهامة المدقق شيخ المشايخ مولانا الشيخ ابراهيم السقا الشافعي والعلامة الحبر الفهامة شيخ الاسلام وقدوة الأنام شيخ الجامع الأزهر الشيخ محمد الانبائي الشافعي وكثير من العلماء قد تبرك بتقريظ هذه النصيحة المفيدة على صاحبها وعليهم جميعا سبحانه الرحمة والرضوان

(أرباب الأحوال لا يصلحون لتربية المريدين السائرين)

والمفهوم من قول صاحب النصيحة وقصارى ما يعتذر به لأولئك الأسلاف على بعد إن صبح أنهم كانوا يفعلون مثل ذلك إلى قوله فان الشيخ في قومه كالرسول في أمته أن أصحاب الأحوال لا يصح أن يكونوا شيوخا لتربية المريدين السائرين إلى الله عز وجل كمالا يسوغ للمريدين أن يسلموا قيادهم و يبذلوا أنفسهم وأرواحهم لذوى الأحوال الذين لم تضبط لهم حالة مخصوصة ولم تحفظ ظواهرهم عن المخالفة للظواهر المنصوصة بل لا يسلمونها الا لامام عارف بالسير وأحواله جامع بين الشريعة والحقيقة كما قال صاحب النصيحة في مورد الرحمانى

واختر لحفظ الروح يا صديقى * طودا سرى فى مسالك التحقيق

وكن على لقيه مباحثا * حتى تراه للعلی حثا

إلى أن قال :

فان ظفرت يا أخى بواحد * من الكرام الكمل الأماجد

فاعلق به وانظر سنى إمداده * واجزم بأن الرشd فى إرشاده .

واعطه حقا عنان الروح * كى ترتوى من منهل السبوح

وفى تأسيس القواعد والاصول للولى الكبير والعلم الشهير سيدى أبى العباس

زروق من كمال التقوى وجود الاستقامة وهو حمل النفس على أخلاق القرآن

والسنة كقوله تعالى « خذ العفو وأمر بالمعروف وأعرض عن الجاهلين » ولا يتم أمرها إلا بشيخ ناصح يدل المريد على الاتق به اصلاح حاله لإذرب شخص ضره ما انتفع به غيره ويدل على ذلك اختلاف أحوال الصحابة رضى الله عنهم فى أعمالهم ووصايا رسول الله صلى الله عليه وسلم لهم ومعاملتهم معهم فإنه نهى عبد الله بن عمر عن سرد الصوم وأقر عليه حمزة بن عمر الاسامى وقال فى ابن عمر نعم الرجل لو كان يقوم من الليل وأوصى أباه ريرة على أن لا ينام الا على وتر وأمر أبابكر برفع صوته فى صلاته وعمر بالاختفاء وتعبد عليا وفاطمة بصلاتهما من الليل وطائشة تعترض بين يديه اعتراض الجنابة فلم يوقفها وأعلم معاذاً بأن من قال لا إله الا الله دخل الجنة وأمره باخفاء ذلك عن كل الناس وخص حذيفة بالسرا وأسر بعض الصحابة أذكراً مع ترغيبه فى الغير عموماً وهذه كلها تربية منه صلى الله عليه وسلم فى مقام الاستقامة فأخذ العلم والعمل عن المشايخ سنة نبوية وشريعة كتابية بل هو آيات بينات فى صدور الذين أوتوا العلم واتبع سبيل من أناب إلى وابتغوا اليه الوسيلة فلزمت المشيخة سيما والصحابة أخذوا عنه عليه الصلاة والسلام وقد أخذ عن جبريل واتباع اشارته فى أن يكون نبيا عبداً وأخذ التابعون عن الصحابة وكان لكل أتباع مختصون به كابن سيرين وابن المسيب والأعرج لأبى هريرة وطاوس ووهب ومجاهد لابن عباس إلى غير ذلك وان كانت الافادة تتوقف على المهمة والحال كما أشار لذلك أنس رضى الله عنه بقوله ما نفضنا التراب عن أيدينا من دفنه عليه الصلاة والسلام حتى أنكرتنا قلوبنا فأرانا أن رؤية شخصه الكريم كان نافعا لهم فى قلوبهم والعلماء ورثة الأنبياء حالا وقالا وإن لم يدانوا المنزلة وهو الأصل فى طلب القرب إلى الله تعالى إذ من تحقق بحال لم يخل حاضره منها فلذلك أمروا بصحبة الصالحين ونهوا عن صحبة الفاسقين عن المرء لا تسئل وسل عن قرينة والمرء يصلحه القرين الصالح اه وبالجمله فالاشياخ الدعاة إلى الله تعالى يجب أن يكونوا محفوظين ظاهرا عن المخالفة الظاهرية وباطنا عن غلبة الاحوال الباطنية فلا يصدر منهم قول ولا فعل

إلا وهو موافق للسكتاب والسنة كالجبال الراسيات في مقام التمكن والتحقيق
 إذ هم على أقدام الرسل الذين هم فوق ذروة هذا المقام ولا يكونون على أقدامهم إلا
 إذا حذوا حذوهم ولم يخرجوا عن طريقهم في شيء من الأشياء يقال فلان على قدم
 فلان إذا حذا حذوه ولم يخرج عن سننه كأنه يضع قدمه في السير موضع قدمه
 انظر عمدة الناسك وفي قوله وهذه كلها تربية منه صلى الله عليه وسلم الخ تأييد
 لما قدمناه في المنهج من أن هذا من باب تنظيم المجاهدات لا من باب تخصيص الامر
 والنهي في التشريع بأشخاص دون آخرين بحيث لا يسوغ لغيرهم أن يفعلوه
 وإنما هو توظيف في العمل المشروع وتربية للعاملين بما تقرر حكمه في الشريعة
 العامة ومرجعه إلى أن العمل الواحد قد تعثر به أحكام تتفاوت بتفاوت استعداد
 العاملين وصلاحيه كل واحد منهم كالنكاح يجب لشخص ويحرم أو يكره أو
 أويح أو يشدب لآخرين إذ الأعمال الدينية كالأدوية للنفس البشرية فإذا
 أقر الشارع شخصا عمل كإقرار حمزة بن عمر الاسامي على سرد الصوم المشروع
 ونهى عبد الله بن عمر عنه لم يقصد بذلك تخصيص النهى بهذا والامر بذلك
 بل كل من كان على استعداد أحدهما كان له ذلك الحكم وإلا لما ألزمت المشيخة
 في تربية المريدين ولما كان توظيفه صلى الله عليه وسلم أصلا للشيوخ في هذه
 التربية التي ورثوا نظامها عنه صلى الله عليه وسلم ولذلك لزم في شيوخ التربية
 أن يكونوا على أقدام الرسل ورسم القوم الشيخ المرابي بأنه العارف بالسير وأحواله
 وهو من يكون عارفا بالخواطر النفسية والشيطنانية والملكية والربانية عارفا بالأصل
 الذي تنبعث منه هذه الخواطر إلى آخر ما فصلناه في مبحث تلقين اليهود من المنهج
 وهذه المعرفة التي يجب أن يكون الشيوخ عليها هي مدار تنظيم الأحكام والأعمال
 في تربية المريدين بحسب استعدادهم وصلاحيه كل واحد منهم لما يفاض عليه
 من مظاهر أسمائه وصفاته جل شأنه وليس في الامر جزاف بل كل شيء عنده
 فشرط الشيخ بمقدار وبالجملة كما قال في النصيحة أن يكون برزخا جامعاً بين الحق

والخلق ماشيا على ظاهر الشريعة المحمدية شاربا من الكؤوس الحقيقية ليؤدب أتباعه ظاهرا بشريعته ويكسوهم الحلال الباطنة بحقيقته متمكنا بحيث لا تغيره الأهوال ولا تسطو عليه الاحوال فيعطى كل ذى حق حقه وأساسه نظام الشريعة المحمدية والمعارف الربانية وتقدم عن المنهج أن هؤلاء الشيوخ المدونة نعوتهم في الكتب قد انقضوا من عهد بعيد وصاروا أندر من الكبريت الأحمر وإذا عثر على شيخ منهم فلا يعثر على مريده ولم يبق من الوراثة النبوية في باب الدعوة إلى الله إلا دعوة الارشاد العام التي يتولاها شيوخ الطرق المتمسكون والعلماء والوفاظ المتخلقون وذلك مطلب سام ومنصب عال إذا قام به أهله على الوجه المشروع كان لهم وللأمة الإسلامية من السعادة في النشأتين مالا أهل الارشاد الخاص وزيادة كما يشير إليه قوله تعالى « ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » وعلى كل حال فليس لاحد من الأمة وليا أو غيره حال حياته صلى الله عليه وسلم أو بعد وفاته بالنسبة للاحكام الشرعية وتنظيم أعمالها إلا التعريف والبيان لما أجمل في الكتاب والسنة ومع ذلك لا بد من عرضه على الميزان وفقنا الله تعالى لاتباع كتابه والعمل بسنة نبيه صلى الله عليه وسلم

(القول في الذكر بأى لفظ كان)

ومما جاء في نصيحة الداكرين ردا على القائلين بجواز الذكر بأى لفظ كان ممزوجا بملخص من شرح عمدة الناسكين وغيره من كتب العلماء المحققين قوله رضى الله عنه وتارة يقولون المدار في الذكر أى في وجوده وتحققه وتسميته ذكرا متعبدا به مثابا عليه في زعمهم على قصد الداكر لا على خصوص لفظ من الالفاظ ولا اسم من الاسماء فاذا قصد الداكر الذات الاقدس بأى لفظ كان مصححا أو محرفا ورد عن الشارع أم لم يرد جاز له الذكر به ولو كان موها أو موضوعا لمعنى لا يليق بذات الحق سبحانه لأن القصد المذكور حوله من معناه إلى معنى آخر وهو الذات الاقدس وشبهتهم في ذلك الحديث المشهور وهو قوله عليه الصلاة والسلام

إنما الأعمال بالنيات وذلك خطأ بين وغلط فاحش وجراءة على الله ورسوله
والحاد في الدين وتحريف لكلم الكتاب والسنة عن مواضعه لأن معنى هذا الحديث
كما اتفق عليه المسلمون وأجمع عليه الموحدون أن الأعمال التي لها صورة في الشرع
ولها آداب وشروط مخصوصة إذا استوفت صورتها وشروطها المقررة لها شرعا
لا تتم إلا بالنية كالا في النية فيه شرط كمال وصحة فيما النية فيه شرط صحة حسبا
ورد به الشرع القويم أما إذا كان العمل في ذاته ناقصا لجزء من أجزائه المقومة
له أو لشرط من شرائطه المصححة لوجوده كالصلاة المأقودة ركوتا أو سجودا
أو طهارة أو استقبال قبلة أو ستر عورة فاقتران النية به لا يحققه ولا يصححه ولا
يكمله بل لا يصح اقترانها به لأنها إنما تقترن بالعمل المشروع والناقص ليس مشروعا كما
علمت وذكر الله تعالى من جملة الأقوال والأعمال الشرعية يستعمل لغة في معان منها
تمجيد الله تعالى وتسميحه وتهليله والثناء عليه بجميع محامده ثم خصه العرف والاستعمال
بتمجيد الله تعالى وتسميحه باسم من أسمائه الحسنى كما قال تعالى « ولله الاسماء الحسنى
فادعوه بها » وقال « سبح اسم ربك الاعلى » وقال « فسبح باسم ربك العظيم »

(القول في أن أسماء الله تعالى توقيفية)

واعلم أن أسماء الله تعالى تنقسم إلى علم وغيره لأنها إما أن تكون مأخوذة
من الذات أي منظورا في وضعها لذاته تعالى بقطع النظر عن النعوت اللازمة لها
والاوصاف اللائقة بكما لها كلفظ الجلالة فانه اسم علم موضوع لذاته تعالى من غير
اعتبار معنى فيه والحق أن وضع الاسم العلم لا يتوقف على تعقل كنه الذات إذ
يجوز أن تعقل ذات ما بوجه من وجوهها ويوضع الاسم لخصوصيتها ويقصد
تفهمها باعتبار ما لا يكتنفها ويكون ذلك الوجه مصححا للوضع وخارجا عن مفهوم
الاسم وإما أن تكون مأخوذة من وصف خارج عن الذات داخل في مفهوم
الاسم سواء كان وصفا حقيقيا كالعليم أو إضافيا كالماجد بمعنى العالی أو سلبيا
كالقُدوس واختلف في لفظ الجلالة بعد اتفاقهم على أنه علم خاص بذاته تعالى

لا يطلق على غيره أصلاً هل هو اسم جامد لا اشتقاق له واليه ذهب الخليل في أحد
 قوليهِ وسيبويه وهو المروى عن أبي حنيفة والشافعي وأبي سليمان الخطابي والغزالي
 رحمهم الله تعالى وقيل مشتق وأصله الاله حذفت الهمزة لثقلها وأدغم ونخم وهو من
 أله بفتح اللام أي عبد وهو المراد بقولهم اذا تعبد وقيل الاله مأخوذ من الوله وهو الحيرة
 ومرجعها صفة اضافية وهو كونه معبوداً للخلائق ومحاراً للعقول وقيل معنى الاله هو القادر على
 الخلق فيرجع إلى صفة القدرة والصحيح أن لفظة الله على تقدير كونها في الاصل صفة قد
 صارت علماً مشعراً بصفات الكمال بالاشتهارا نظر شرح المواقف للسيد الشريف واختلف
 في الأسماء الوصفية هل هي توقيفية يتوقف إطلاقها عليه تعالى على إذن من الشارع
 كتاباً أو سنة صحيحة أو حسنة فذهب الشيخ الأشعري ومتابعوه إلى أنه لا بد من
 التوقيف وهو المختار وذلك الاحتياط احترازاً عما يوهى باطلا لعظم الخطر في ذلك
 فلا يجوز الاكتفاء في عدم إيهام الباطل بمبلغ ادراكنا بل لا بد من الاستناد
 إلى إذن الشرع وإذنه المعتبر مأخذاً لهذا الحكم إنما هو الكتاب والسنة الصحيحة
 أو الحسنة والذي ورد به التوقيف في المشهور كما قاله العضد والسيد وغيرهما تسعة
 وتسعون اسماً فقد ورد في الصحيحين إن لله تسعة وتسعين اسماً مائة إلا واحداً
 من أحصاها دخل الجنة وليس فيها تعيين تلك الأسماء أسكن الترمذي والبيهقي
 وغيرها عينوها كما في المواقف وإنما قلنا في المشهور لأنه قد ورد التوقيف بغيرها
 أما في القرآن فكان نصير والغالب والقاهر والقريب والاعلى والأكرم وأحسن
 الخالقين وأرحم الراحمين وذى الطول وذى القوة وذى المعارج وأما في الحديث
 فكان الحنان والمنةن وقد ورد في رواية ابن ماجه أسماء ليست في الرواية المشهورة
 كالقديم والمؤثر والشديد والكافي وغيرها واحصاؤها ضبطها حصراً وتعدادها
 وعلمها وإيماناً وقياماً بحقوقها وهذه الأسماء هي التي ورد بها الحديث هي بعينها
 المشار إليها بقوله تعالى « ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في
 أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون » فما ورد من الأسماء في الأحاديث الضعيفة .

لا يجوز دماء الحق به ولا يصح ذكره سبحانه إلا بما أذن فيه الشارع إذنا كافيا في جواز هذا الاطلاق التوقيفي الذي لا يقدم عليه إلا بثبت قوى وخصوصا في مقام الذكر والدماء فانه لا بد أن يكون الاسم مما جرت عادة السلف أن يذكروا الله تعالى به لأن مقام الذكر والدماء أخص من مقام التسمية والاطلاق كما نص عليه الفخر الرازي في سورة الأعراف عند قوله تعالى « ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها » فانه بعد أن ذكر الخلاف في جواز اطلاق الشيء والذات والحقيقة على الله تعالى قال والحق في هذا الباب التفصيل وهو إن عنيت أنه تعالى في نفسه ذات وحقيقة وثابت وموجود وشيء فهو كذلك من غير شك ولا شبهة وإن عنيت أنه هل يجوز أن ينادى بهذه الألفاظ أولا فنقول لا يجوز لأننا رأينا السلف يقولون يا الله يا رحمن يا رحيم إلى سائر الأسماء الشريفة وما رأينا ولا سمعنا أن أحدا يقول يا ذات يا حقيقة يا مفهوم يا معلوم فكان الامتناع عن مثل هذه الألفاظ في معرض المذكر والدماء واجبا لله تعالى انتهى بحروفه بل ذكر قبل ذلك الموضع أن بعض أسماء الله تعالى التي وردت في حديث إن لله تعالى تسعة وتسعين اسما من أحصاها دخل الجنة وامتلا القرآن بها لا يجوز الذكر به إلا مقرونا باسم آخر مقابل له ونص عبارته النوع الخامس في تقسيم أسماء الله تعالى أن يقال من أسماء الله تعالى ما يمكن ذكره وحده كقولنا يا الله يا رحمن يا حي يا حكيم ومنها ما لا يكون كذلك كقولنا مميت ضار فانه لا يجوز إفراده بالذكر بل يجب أن يقال يا حي يا مميت يا ضار يا نافع انتهى بحروفه فاذا كان هذا في الأسماء التي وردت في القرآن والسنة الصحيحة أو الحسنة التي لا يثبت الاسم الشريف شرعا إلا بها فكيف يقال يجوز الذكر بأي لفظ كان بهذه العبارة العامة التي تشمل ما لم يرد وما ورد ولو بسنة ضعيفة والله تعالى يقول « ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون » والالحاد في أسمائه سبحانه كما في روح المعاني للعلامة الألوسي أن يسمى بما لا توقيف فيه أو بما يوهم معنى فاسدا

كما في قول أهل البدو يا أبا المكارم يا أبيض الوجه يا سيخي ونحو ذلك فالمراد بالترك المأمور به الاجتناب عن ذلك وبأسمائه ما أطلقوه عليه تعالى وسموه به على زعمهم لا أسمائه تعالى حقيقة إلى أن قال وخلاصة الكلام في هذا المقام أن علماء الاسلام اتفقوا على جواز إطلاق الأسماء والصفات على الباري تعالى إذا ورد بها الاذن من الشارع وعلى امتناعه إذا ورد المنع عنه واختلفوا حيث لا إذن ولا منع في جواز إطلاق ما كان سبحانه وتعالى متصفاً بهناه ولم يكن من الأسماء الأعلام الموضوعة في سائر اللغات إذ ليس جواز إطلاقها عليه تعالى محل نزاع لأحد ولم يكن إطلاقه موهماً نقصاً بل كان مشعراً بالمدح فمنعه جمهور أهل الحق مطلقاً للخطر وجوزوه المعتزلة مطلقاً ومال إليه القاضي أبو بكر الشيوخ بإطلاق نحو خدا وتكري فكان إجماعاً ورد بأن الإجماع كاف في الاذن الشرعي إذا ثبت واعتضه أيضاً إمام الحرمين بأنه قول بالقياس وهو حجة في العمليات والأسماء والصفات من العمليات وروى بعضهم عنه التوقف وذكر في شرح المواقف أن القاضي أبا بكر ذهب إلى أن كل لفظ دل على معنى ثابت لله تعالى جاز إطلاقه عليه إذا لم يكن موهماً لئلا يليق بذاته تعالى ثم قال وقد يقال لا بد مع نفي ذلك الإيهام من الإشعار بالتعظيم حتى يصبح الإطلاق بلا توقف وجعل مذهب المعتزلة غير مذهبهم والمشهور ما ذكرناه اهـ والتحقيق أن نفي الإيهام معتبر عند المعتزلة وأن الموهم لا يجوز إطلاقه باتفاق من المعتزلة والقاضي والحق ما أشار إليه السيد من مغايرة مذهب القاضي لمذهب المعتزلة والكرامية لكن لا بالإطلاق والتقييد المتقدم بل بتقييد مذهب القاضي بتقييد آخر وإطلاق مذهب المعتزلة عنه وهو أنه لا بد مع نفي ذلك الإيهام من الإشعار بالتعظيم حتى يصبح الإطلاق بلا توقف كما نص عليه غير واحد من المحققين وعلى كل حال فالحق التعويل على مذهب الجمهور المختار المشهور وعليه بالفتوى إذ هو أعدل المذاهب وأحوطها وأولاها بالصواب لأن الله سبحانه وتعالى

هو الذي سمي نفسه بأسماء لولاه ما تجرأنا على تسميته بها وأنزلها في كتابه وسنته كما أنزل غيرها من قرآن وسنة وتفضل علينا بطابذ كرها والدعاء بمناداته واستمطار غيث رحماته وأمرنا بتقديسها ونهانا عن الإلحاد فيها وجعل لها من حيث أنها من أوضاءه وأسمائه الحسن من الاجلال والتعظيم ما ليس لغيرها من الأسماء الأخرى فكيف يسوغ لنا بعد هذا أن نتناول بوضع أسماء وإطلاق ألفاظ عليه لم يأذن بإطلاقها رب الأسماء والصفات وإذا اعتبرنا قياس الغائب على الشاهد وجدنا لهذا المختار جحية أخرى وذلك لأن الانسان منا إذا دعا عظيما من العظماء بغير اسمه الموضوع له المنادى به ولو مرة واحدة من مارق بعظمه وحسن أسمائه اشمزت نفسه من ذلك ورآه تحقيرا لشأنه وخروجا عن ساحة الأدب والكمال سيما إذا كان الداعي دون المدعو في العظم فما بالك بالحق جل شأنه وبأسمائه الحسنى والحسنى تأنيث الأحسن أفعل تفضيل ومعناه أنه أحسن الأسماء وأجلها لأنبائها عن أحسن المعاني وأشرفها فلا نحيد عنها ولا ندعوه بغيرها كما قال تعالى « ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه » فان قلت من الأسماء ما يمتنع إطلاقه عليه تعالى مع ورود الشرع به كالماكر والمستهزى ونحوهما مما ورد به القرآن الكريم وكالطيب فانه ورد في أحاديث المصاحح أنه عليه الصلاة والسلام قال لمن قال له إني طيب أنت رفيق والله هو الطيب ومنه ما شاع إطلاقه عليه مع عدم وروده كواجب الوجود قلت أجاب في شرح المقاصد بأنه لا يكفي في الاذن مطلق الورد في الكتاب والسنة ولو بحسب اقتضاء المقام وسياق الكلام بل يجب مع ذلك أن لا يخلو عن نوع تعظيم ورعاية أدب ولذلك قيل إن إطلاق التشابه الوارد في الكتاب والسنة كاليد والوجه لا يسوغ إلا على الوجه الذي ورد فيه فلا يجوز أن تقول لله يد أو وجه بناء على هذا الورد بل تقول كما قال الكتاب « يد الله فوق أيديهم » « ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام » وحاصله أن ورود الاسم لنكات

وأسرار بلاغية أو وجوه بدعية اقتضاها السياق أو السياق مع كون اللفظ في ذاته موهما أو ليس مشعرا بالتعظيم لا يصلح مأخذا لهذا الإطلاق الخطير وخصوصا في موطن الذكر والدعاء وعمل السلف هو الميزان كما تقدم وانظر إلى قوله تعالى « ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين » فانه لا يسوغ إطلاق اسم الخالق على أحد من عباده فكذلك قوله تعالى « ومكروا ومكر الله والله خير مما كرم » لا يجوز إطلاق اسم الماكر ولا إسناد فعله إلى الله تعالى في غير مورد وأما واجب الوجود وان شاع إطلاقه على الله تعالى مع عدم وروده فليس من محل النزاع لأنه في التحقيق صفة جرت على غير من هي له والمعنى واجب وجوده كما في حسن الوجه وبالجملة فالاسم في هذا الحكم الخطير اتباع السلف والاقتصار في الذكر والدعاء على الأسماء الحسنى أنظر ما كتبه العلامة الشيخ حسن جلي على شرح المواقف وكتب على قوله إذ قد ورد التوقيف بغيرها مانعه فان قلت إذا كانت أسماء الله تعالى زائدة عن التسع والتسعين فما معنى القصر المستعاد من الحديث المنقول من صحيح البخاري ومسلم قلت قوله عليه السلام من أحصاها دخل الجنة في موقع الصفة لقوله تسعة وتسعين اسما على أن أسماء الله تعالى يجوز أن يتفاوت فضلها لتفاوت معانيها في الجلالة والشرف فيكون تسعة وتسعون اسما منها بأعيانها يجمع أنواعا من المعاني المنبئة عن الجلال لا يجمع ذلك غيرها اه وقد جاءت معدودة في بعض الروايات ولعله لهذا اقتصر على العدد المذكور لا لحصر أسمائه في التسعة والتسعين كما يدل عليه ما أخرجه البيهقي عن ابن مسعود قل قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أصابه هم أو حزن فليقل اللهم إني عبدك وابن عبدك وابن أمتك ناصيتي في يدك ماض في حكمك عدل في قضاؤك أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك أن تجعل القرآن ربيع قلبي ونور صدري وذهاب همي وجلاء حزني وهو صريح في عدم الحصر لمكان أو وأو وحكي محي الدين النووي اتفاق

العلماء على ذلك وأن المقصود من الحديث الاخبار بأن هذه التسعة والتسعين من
 من أحصاها دخل الجنة وهو لا ينافي أنه تعالى أسماء غيرها غير موصوفة بذلك
 ونقل أبو بكر العربي عن بعضهم أنه سبجانه وتعالى ألف اسم ثم قال وهذا قليل
 وهو كما قال وعن بعضهم أنها أربعة آلاف وعن بعض الصوفية أنها لا تكاد تحصى قال
 العلامة الألوسي بعد ذلك والمختار عندي عدم توقف إطلاق الأسماء المشتقة الراجعة
 إلى نوع من الصفات النفسية والفعلية وكذا الصفات السلبية عليه تعالى على التوقيف
 الخاص بل يصح الإطلاق بدونه لكن بعد التخرى التام وبذل الوسع فيها ونص
 في التعظيم والتحفظ إلى الغاية عما يوهم أدنى أدنى نقص معاذ الله تعالى في حقه سبحانه
 لأننا مآذونون بتعظيم الله تبارك وتعالى بالأقوال والأفعال ولم يحد لنا حد فيه فمتى
 كان في الإطلاق تعظيم له عز وجل كان مآذوناً به والتكليف منوط بالوسع لا يكلف
 الله نفساً الا وسعها فبعد بذل الوسع في التعظيم يرتفع الحرج اه وحاصله أنه اختار قول
 القاضي أبي بكر بنوع تفصيل ورجحه على قول الجمهور بدليل برهاني في نظره مع
 أن لك أن تمنع قوله ولم يحد لنا حد فيه فيمنع ما تفرع عليه على أن قوله لكن بعد
 التخرى الخ مع كونه احتياطاً أكيداً لا يسد ذريعة الخطر لأن مرجعه إلى العلم
 الدقيق والفهم التزيه وبذل الجهد للحصول على ما هو نص في التعظيم واتقاء لما هو
 موهم لأدنى أدنى نقص كما قال وذلك غير ميسور لكثير من خاصة العلماء فضلاً
 عن عامتهم فضلاً عن سائر أهل الطرق الذين توسعوا في الذكر بأسمائه تعالى فخر فوها
 وبدلوها وقطعوا أوصالها بل وخرجوا عن حدودها إلى الذكر بأي لفظ كان
 وبأسماء لا يعرف معناها وإذا عرف لا يكون لائقاً بتزيه الله ولا مشعراً بتعظيمه
 كما هو مذكور في سائر الكتب الناصحة لهم ولغيرهم في هذا الباب

« القول في الذكر بلفظ آه ونحوه وحديث دعوه يئن »

ومن ذلك الذكر بلفظة آه بالمد والقصر مع سكون الهاء وضمها وكسرهما وأصلها

في اللغة كلمة يقولها الرجل عند الشكاية والتوجع أو التحزن كأوه بفتح الهمزة وتشديد الواو وسكون الهاء وضمها وأوه بسكون الواو وفتح الهاء وكلمها من أسماء الأفعال مدلولها إما لفظ أتوجع أو معناه الفعلي أو المصدرى استعمالها بعض أهل الطرق في هذه العصور في ذكر الله تعالى واعتبروها أسماء دالة على ذاته تعالى وعدوها من الأسماء التي يتعبد بذكرها والدعاء بها وإذا سألتهم عن ذلك يقولون إن هذا الذكر موروث عن أسلافنا وشيوخ طريقتنا ولا بد أن يكون لهم به علم رباني أو مستند ظاهري من كتاب أو سنة وقد تحدث مرة في هذا الموضوع مع شيخ من شيوخ الطريقة الشاذلية الذين اشتهروا بذكر لفظ آه ويسمونه اسم المصدر وكنت ولا زلت اعتقد صلاحه وعلمه وفضله رحمه الله رحمة واسعة فقلت له هل ورد هذا الاسم في الشرع أو هو موروث للشاذلية عن سيدي أبي الحسن الشاذلي وهل هناك سند يعول عليه في إسناده إليه فأجاب رحمه الله بأن هذا الاسم وارد في أحاديث الجامع الصغير فقلت له وهل هذا الحديث من الأحاديث الصحيحة أو الحسنة حتى يعول عليه في ثبوت أسمائه تعالى وهل اتفق العلماء على وروده أو اختلفوا فبعد أخذ ورد تقرر أنه ثابت عند السادة الصوفية دون أهل الشرع فقلت له وهل يكتفى بمثل هذا الثبوت ومذهب الجمهور المختار المشهور أن أسماء الله تعالى توقيفية لا تثبت إلا بكتاب أو سنة صحيحة أو حسنة بل وغير الجمهور من أهل السنة لا يرى جواز إطلاق مثل هذا الاسم بلا توقيف لأنه يوم نقصاً في حقه تعالى وغير مشعر بالتعظيم على أن الأجدار بأهل الطريق الذين خصوا عند أهل الظاهر والباطن بالعمل بالأحكام الشرعية على الوجه الأتم الأكمل أن يتعبدوا بما هو متفق عليه دون ما هو مختلف فيه وأسماء الله الحسنى التي وقع الاتفاق على ورودها من أهل الظاهر والباطن كثيرة معروفة للعامة والخاصة فكيف وهم من أهل هذا الاختصاص يسوغ لهم الذكر بهذا الاسم الذي لم يعرف ثبوته في الشريعة الغراء ويتركون

الاسماء التي وقع الاتفاق عليها من الجميع على ان الذكر بهذا الاسم الذي اشتهر استعماله عند العامة والخاصة في الشكاية والتوجع قد يشتر في نفوس السامعين له شكوكا وشبهات تؤدي إلى الخوض في حق الذاكرين به وانتهاك حرمتهم وقد حصل ذلك فعلا مرارا وتكرارا وهم كانوا في غنية عن إيقاظ هذه الفتنة النائمة فلما انتهت بنا الحديث إلى هذا الحد رأيت عليه من الاستحسان والقبول ما يدل على اقتناعه ثم قال عند انصرافه ان شاء الله ستجتمع الاخوان وننظر في هذا الموضوع وتفيدكم وكان من عادته رحمه الله إذا نزلت بأهل طريقته نازلة جمع لها كبار أولاده وشاورهم في الامر وهي عادة حسنة وإن لم يكن هذا محلها وأما حديث الجامع الصغير المروي عن عائشة رضي الله عنها وهو قوله صلى الله عليه وسلم دعوه يشقن الأئين اسم من أسماء تعالى يستريح إليه العليل فهو من الاحاديث الضعيفة لا يثبت به مثل هذا الحكم الاعتقادي الخطير وسببه كما في الجامع الكبير مروي أن عائشة رضي الله عنها قالت دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعندنا عليل يشق فقلنا له اسكت فذكره رواه الرافعي عن عائشة وما قيل إن التسمية من باب العمل يصح ثبوتها بالحديث الضعيف والغريب فمردود بأن المقصود من إثبات هذه الاسماء وإجرائها عليه تعالى اعتقاد ثبوتها له وأنه مسمى بها وعند ذلك يصح التعبد بذكرها والدعاء بها ففي الاسم العلم كلفظ الجلالة يقصد من إثباته له تعالى اعتقاد كونه مسمى بهذا الاسم الجامع بالاشتهار لسائر السمكالات وفي غيره كالرحمن الرحيم الملك القدوس يقصد اعتقاد كونه تعالى متصفا بما دلل عليه أسماؤه من الاوصاف الكمالية حقيقية كانت أو إضافية أو سلبية ولا شك أن هذه كلها نسب أصولية يبحث عنها في علم العقائد ولذلك ترى مبحث الاسماء والصفات مدونا في كتب الاهيات دون كتب الفقه الباحث عن أعمال المكلفين وكتب العلامة الشيخ الحفنى على قوله من أسماء الله أى من أثر بعض أسماء الله كالضار والقاهر فإذا تجلى تعالى على عبده بهذا الاسم حصل له الضر والا فلفظ

آه لم يرد أنه من أسمائه تعالى وهذا يدل على أن قول المريض آه لا يكره أى حيث لم يكن بتضجر وكذا لا بأس بذكر المرض لنحو طبيب أو صالح يدعو له اه فأنت تراه صرف الحديث عن ظاهره لعدم ورود هذا الاسم فى كتاب أو سنة صحيحة أو حسنة ولو ورد بذلك لكان معضداً لظاهر هذا الحديث فيكون حسناً لغيره ومع ذلك لو فرض أن هناك ما يعضده وقلنا انه حسن لغيره كما نقله العزيزى وصح أنه يثبت به مثل هذا اللفظ فقد تقدم عن الامام فخر الدين الرازى وغيره أنه ليس كل ما ثبتت اسميته يجوز التعبد بذكره والدعاء به ألا ترى أن لفظ الماكر والمستهزىء مما ورد فى الكتاب ومع ذلك لا يجوز الذكرك به بخلاف اسمه الضار فإنه يجوز الذكرك به ولكن مع اسمه النافع وقد ينفرد الذكرك عن الدعاء لان الذكرك تكرار اسم المذكور والدعاء ندائه تعالى باسمه فلا تقول الضار الضار الضار ذكرا وتقول يا ضار انتقم من أعدائنا أو من الظالمين كما قال أبو البركات

وياضار ضد المعتدين بظلمهم * ويانافع انتفنا بأنتفاع ديننا

وتقدم أن الميزان فى ذلك عمل السلف وأن مسألة الاطلاق والتسمية شيء ومسألة الذكرك والدعاء شيء آخر وفى شرح العزيزى على الجامع الصغير ما نصه دعوه أى المريض يثنى أى يستريح بالأنين أى بقوله آه ولا تعنفوه فان الأنين اسم من أسمائه تعالى أى لفظ آه من أسمائه تعالى لكن هذا تداوله الصوفية ويذكرون له أسراراً ولم يرد به توقيف من حيث الظاهر « يستريح إليه العليل » فيه رد لقول طاوس إن الأنين مكروه لكونه شكوى اه فأنت تراه أبى الحديث على ظاهره ثم استدرك عليه بما يوافق بيان العلامة الحنفى فى أن هذا الاسم لم يثبت شرعاً على أن قول الحديث فان الأنين اسم من أسمائه تعالى عام لا يختص بلفظ آه فان الأنين كما يكون به يكون لغيره من تصارييف هذه المادة التى تزيد فى اللغة على ثلاثين كلمة فهل كل كلمة منها اسم من أسمائه تعالى أو بعضها وما هذا البعض مع أن جميعها أو جلها يصدر من المريض عند الشكاية ويستريح إليه راجع درجة الحديث ورواياته وظاهر

أن الأئين سواء كان بلفظ آه أو غيره ليس مستعملا في ذكر الله بل هو صادر من المريض للتوجع والتحزن لأن الضر وهو أثر اسمه الضار الذي تجلي به على العبد فأمرضه قد يستتبع صدور هذه الكلمة الدالة على التوجع والتحزن استتباعا طبيعيا فلا ثواب له في ذكرها وأمر النبي صلى الله عليه وسلم بتركه يثن وإقراره على ذلك وتوجيهه بما ذكر إنما هو لرفع الحرج المتوهم مع ما فيه من الفائدة للمريض من التخفيف كما يشير إليه قوله يستريح إليه العليل وإذا قصد به المريض ذلك فلا يبعد أن يثاب عليه وفضل الله واسع يؤتية لمن يشاء وفي جوهرة التوحيد

بكل عبد حافظون وكلوا * وكاتبون خيرة لم يهملوا

من أمره شيئا فعل ولو ذهل * حتى الأئين في المرض كما نقل

أي ولو ذهل حال صدور ذلك الفعل عنه لأنه ليس الغرض من الكتب الإثابة ولا المعاقبة في حديث ابن عباس رضي الله عنهما في تفسير قوله تعالى « ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد » قال يكتب كل ما يتكلم به من خير أو شر حتى أنه يكتب قوله أكلت شربت ذهبت جئت الحديث والذهول عن الشيء نسيانه والغفلة عنه يكتبون عليه حتى الأئين الصادر عن طبيعته في المرض كما نقله أئمة الدين وعلماء المسلمين وقالوا به ومن أعظمهم الامام مالك رضي الله عنه ومثله لا يقال من قبل الرأي تمسكوا بقوله تعالى « ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد » إذ وقوع قول في سياق النفي يقتضي العموم انظر اتحاف المرید بشرح جوهرة التوحيد للامام الشيخ عبد السلام بن ابراهيم اللقاني المالكي ناظم هذه الجوهرة الثمينة ومن الغريب أن بعض المحرفين الذي كفانا مؤنة نصحه نصيحة الذاكرين يقول إن لفظ آه ليس اسما أصليا من أسمائه تعالى وإنما هو لفظ مختدل من لفظ الجلالة يحذف لاميه والاقتصار على الهمزة والهاء يعدالذكر به ذكرها بالكلمة المشرفة والمدار عنده على القصد لا على اللفظ وقد علمت ما فيه ولو أن هؤلاء المحرفين قالوا إن لفظ آه ليس من أسمائه تعالى ولا هو مما يتعبد بذكره والدعاء به وإنما هو نهيت

من أنهات الذكر القلبي وعوارضه فإن الذاكر إذا تمكن من قلبه ذكر الله النفس وألج فيه واستغرق في معانيه نجشم لديه من الأسرار ما قد يشغل حمله فيصدر عنه أزيز قلبي مظهره هــ هذا النهب المكيف بحروف هذه الكلمة وحينئذ تكون هذه الكلمة أى لفظ آه كالآنين أنرا من آثار الذكر القلبي كما هى أثر من آثار الضر الذى تجلى به اسمه الصار كما تقدم لو قالوا ذلك لكان محتملا ولكن ممن يبلغ به الذكر القلبي هذه الرتبة السامية وقد علمت أنه لا يبلغ به كذلك إلا إذا كان معتصما بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم عاملا بأحكامهما على الوجه الأتم الأكمل رزقنا الله الهداية بهديهما ووفقنا لما يحبه ويرضاه وفى هذا القدر كفاية والله أعلم والحمد لله أولا وآخرا وصلى الله على سيدنا محمد الفاتح لما أعلق والخاتم لما سبق والناصر الحق بالحق والهادى إلى الصراط المستقيم تم هذا يوم السبت ٥ ربيع الثانى سنة ١٣٥٤ هـ ، على يد أفقر العباد وأحوجهم إلى مولاه الرؤف محمد حسنين مخلوف العدوى المالكى

مباحث المنهج القويم

صحيفة	الخطبة	صحيفة
٢	٢	٢
٣	٣	٣
٤	٤	٤
٥	٥	٥
٦	٦	٦
٧	٧	٧
٨	٨	٨
٩	٩	٩
١٠	١٠	١٠
١١	١١	١١
١٢	١٢	١٢
١٣	١٣	١٣
١٤	١٤	١٤
١٥	١٥	١٥
١٦	١٦	١٦
١٧	١٧	١٧
١٨	١٨	١٨
١٩	١٩	١٩
٢٠	٢٠	٢٠
٢١	٢١	٢١
٢٢	٢٢	٢٢

صحيحة	الصفحة
٤٦ كلام ابن خلدون في التصوف	٢٤١ الكلام في البهائيل والمجازيب
٤٨ الكلام في الشريعة والحقيقة والطريقة	والفرق بينهما وبين الولي الشرعي
٤٩ علم الحقيقة لا يخالف علم الشريعة والطريقة	٢٦١ تقسيم الخوارق وعدم اختصاصها بالأندياء والأولياء
٥١ كلام ابن القيم في تقييد التصوف بالكتاب والسنة	٢٧١ كلام ابن القيم في معنى الفناء وأقسامه عند القوم
٥٢ قصة الخضر مع موسى	٣٠ فصل في عوارض الفناء
٥٣ القول في مواضع الكلام مع الصوفية	٣٢ الفناء في الحضرة النبوية
٥٥ بيان الداعي لاطالة المنهج بمثل هذه المباحث	٣٣ الكلام في الصلاة الفتحية
٥٦ القول في العمل بخبره صلى الله عليه وسلم بعد وفاته	٣٦ الكلام فيما يفيد خبر الصحيفة البكرية
٥٧ تلقين العهود للمريدين ليس فيه تخصيص الأمر بالخاصة	٣٧ اللهم بالصالحات النورية يصح أن ينسب إلى النفوس البشرية
٥٩ الأحكام المبنية على هذا الأساس	٣٩ القول بأن الصالحات النورية من عالم المثال
٦١ التنبيه على ما في هذا الأساس	٤١ القول بأن الشيخ التجاني قد ألهم أن صلاة الفاتح من كلام الله القديم
٦٥ كلام الامام الشاطبي في العمل بالفراصة ونحوها	٤٢ القول في اكمال الشريعة بالتبيين والبيان
٦٨ الكلام في الشيخ المرشد والفرق بين التلقين والعهد	٤٣ الكلام في الدلالة الاشارية
٦٩ بيان ما يحتاج إلى الميزان وما	٤٤ الكلام فيما وراء الأحكام الشرعية مما يتعلق بالمجاهدات النفسية

صحيفة

- ١٠٢ الكلام على التفضيل بين الصلاة
على النبي صلى الله عليه وسلم وبين
تلاوة القرآن
١٠٥ الكلام في بروز الأمر من
الحضرة الإلهية للأولياء
١٠٨ والدين النصيحة
١١٠ خاتمة في الكلام على الصلاة المأمور
بها في آية الاحزاب
١١٦ فوائد الصلاة على النبي صلى الله
عليه وسلم
١١٨ القول في جواهر المعاني
واصطناعه
١١٩ كتاب جواهر المعاني مسروق
١٢١ نصيحة الذاكرين للعارف بالله
تعالى سيدى أحمد شرقاوى
١٣٠ كلمة بشأن النصيحة ومقرظيها
١٣١ أرباب الأحوال لا يصلحون
لتربية المريدين السائرين
١٣٤ القول في الذكر بأى لفظ كان
١٣٥ القول في أن أسماء الله تعالى توقيفية
١٤١ القول في الذكر بلفظ آه ونحوه
وحديث دعوه يئن

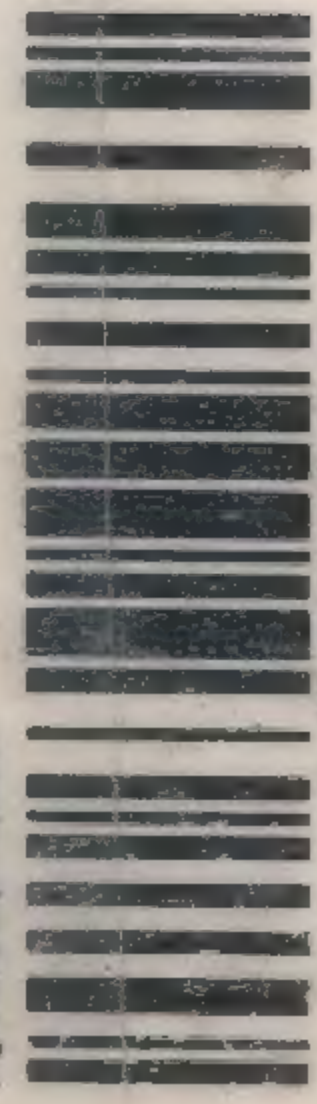
تمت فهرست

لا يحتاج

- ٧١ الكلام في نتائج المجاهدات
وألقابها وشمول الوحي والالهام
لجميع أنواعها
٧٢ ما يطاق عليه لفظ القرآن وما
يتعلق به من الاحكام
٧٥ الكلام في رواية خبر الصحيفة
الفتحية وأما من كلام الله القديم
٧٦ الكلام في رواية النبي صلى الله
عليه وسلم بقظة
٨١ الالهام بالكتابة للأولياء ليس
كالوحي بالالواح للأنبياء
٨٢ كلام أرباب الاشارات في ذلك
٨٦ كلام ابن القيم في مراتب الهداية
٩٣ الكلام في الاجتهاد الصوفي
وحكم العمل به
٩٦ الكلام فيما اشترطه التجانية لنيل
الثواب في الصلاة النصيحة
٩٨ الكلام في الفضل الخاص بالصلاة
الفتحية وإذن الشيوخ في الصلاة
١٠١ جواب الشيخ التجاني عن
تفضيل صلاة الفلاح على غيرها
القرآن



Bibliotheca Alexandrina



0236908